

## 審査基準表

| 審査項目   | 主な審査の着目点  | 配点  | 確認箇所                 |
|--|---|-----|----------------------|
| 企画提案面(50点満点)   |   |     |                      |
| 業務、仕様書の理解度   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の目的、条件、内容の理解度が高いか。</li> <li>・必要な内容が記載されているか。</li> </ul>   | 15  | 企画提案書<br>様式2<br>任意様式 |
| 業務プロセス   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・無理のない業務計画を組んでいるか。</li> <li>・業務項目ごとのスケジュールが明確に示されているか。</li> </ul>  | 10  |                      |
| 的確性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・三郷駅周辺まちづくりの現状を踏まえた提案となっているか。</li> </ul>   | 15  |                      |
| 創意工夫   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容に深い考察、新たな視点での工夫があるか。</li> <li>・交通流動シミュレーションの方法についての工夫があるか。</li> <li>・報告書等について、わかりやすい表現方法の提案があるか。</li> </ul> | 10  |                      |
| 小 計  |   | 50  |                      |
| 業務実績等(30点満点)   |   |     |                      |
| 業務実績   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・過去5年間(平成29年4月以降に完了した業務)の同種又は類似した業務の実績</li> </ul>  | 10  | 様式3<br>様式4           |
| 実施体制   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務遂行に係る組織体制</li> <li>・担当職員の配置状況</li> </ul>  | 10  | 様式5                  |
| 管理技術者  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・過去5年間(平成29年4月以降に完了した業務)に担当した同種又は類似した業務の実績</li> </ul>  | 5   | 様式6                  |
| 担当職員   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・過去5年間(平成29年4月以降に完了した業務)に担当した同種又は類似した業務の実績</li> <li>※主たる担当技術者について評価を行う。</li> </ul>                               | 5   | 様式6                  |
| 小 計  |   | 30  |                      |
| 価格提案(20点満点)  |   |     |                      |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・価格の多寡を評価の対象としない。</li> <li>・見積金額に対する提案内容の整合性、妥当性を評価。</li> </ul> |   | 20  | 参考見積                 |
| 小 計  |   | 20  |                      |
| 合 計  |   | 100 |                      |