

令和2年度 尾張旭市立図書館利用者アンケート調査結果 (令和2年12月実施)

尾張旭市立図書館では、今後の図書館の運営の参考とするため、アンケート調査を実施しました。

期間中、来館者の皆様にはアンケートにご協力いただきありがとうございました。

1 調査概要

- (1) 実施期間：令和2年12月2日（水）～15日（火）
- (2) 調査対象：尾張旭市立図書館来館者（中学生以上）
- (3) 調査方法：カウンターに設置もしくは館内で配布し、下記の方法で収集
 - ① 館内で用紙を回収
 - ② あいち電子申請・届出システムから回答を集計
- (4) 予定件数：300件
- (5) 回答件数：397件（①385件、②12件）

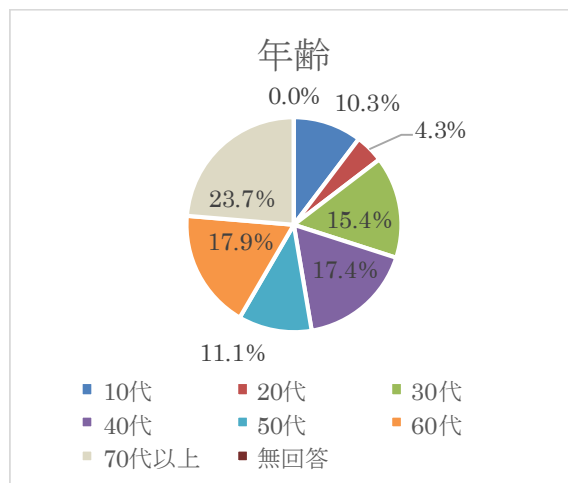
※ 前回実施した調査と比較分析するために、平成21年度に実施したアンケート結果を抜粋し、参考資料として添付しています。

2 調査結果

◎ あなたご自身について

【年齢】

| 年齢 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 10代 | 41 | 10.3% |
| 20代 | 17 | 4.3% |
| 30代 | 61 | 15.4% |
| 40代 | 69 | 17.4% |
| 50代 | 44 | 11.1% |
| 60代 | 71 | 17.9% |
| 70代以上 | 94 | 23.7% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |

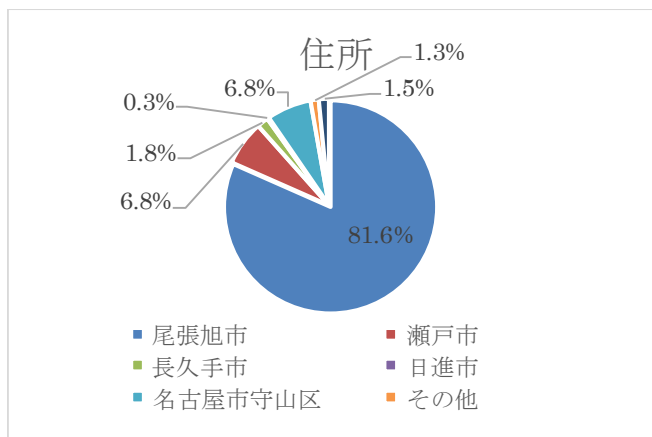


幅広い年代の層から回答をいただいた。70代以上が23.7%と最も高く、ついで60代が17.9%であった。20代の割合が全体の4.3%と一番低かった。

前回調査から、70代以上の利用者が10%以上増加した一方、30代から50代の利用者が減少しており、利用者の高齢化傾向が見受けられた。

【住所】

| 住所 | 回答数 | 割合 |
|---------|-----|-------|
| 尾張旭市 | 324 | 81.6% |
| 瀬戸市 | 27 | 6.8% |
| 長久手市 | 7 | 1.8% |
| 日進市 | 1 | 0.3% |
| 名古屋市守山区 | 27 | 6.8% |
| その他 ※ | 5 | 1.3% |
| 無回答 | 6 | 1.5% |



※ その他は名古屋市昭和区、名古屋市名東区、名古屋市千種区、春日井市、不明各1

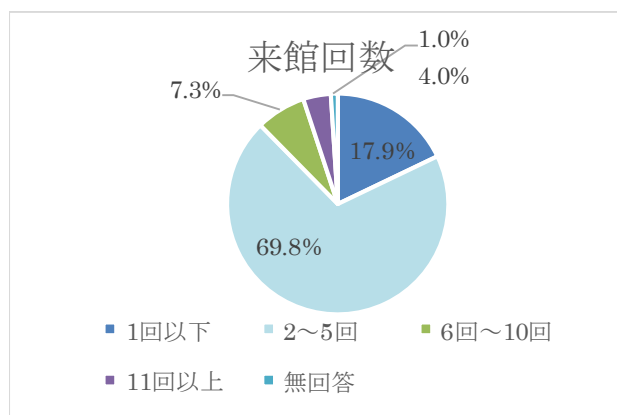
回答者のおよそ8割は尾張旭市在住である。次いで、広域利用者である瀬戸市、名古屋市守山区が同数で、以下長久手市、日進市と続く。広域利用対象でない地区からの来館者はごく少数だった。

前回調査では、91.8%が尾張旭市在住であったため、全体の10%以上市外在住の利用者が増えており、前回調査より広範囲の住民から利用されていることが分かる。

◎ ご利用状況について

【問1 来館回数（1か月で）】

| 来館回数 | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|-------|
| 1回以下 | 71 | 17.9% |
| 2～5回 | 277 | 69.8% |
| 6回～10回 | 29 | 7.3% |
| 11回以上 | 16 | 4.0% |
| 無回答 | 4 | 1.0% |

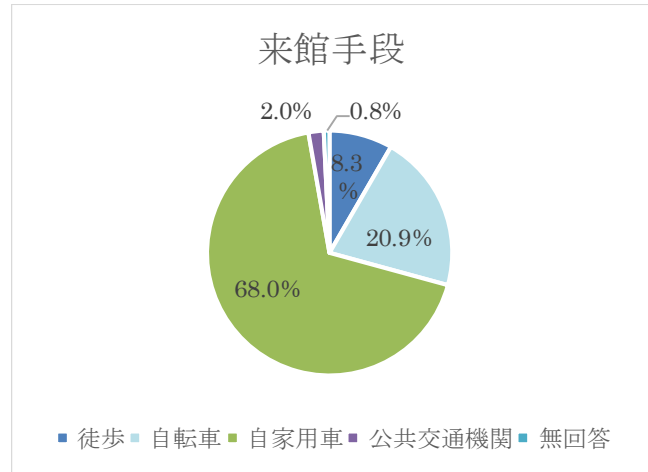


約7割が、月に2～5回来館している。11回以上来館される利用者は4%だった。15日の返却期限のサイクルに合わせて来館される利用者が多いと考えられる。

前回調査より、1回以下の割合が約10%増えている。新規利用者やたまに利用される利用者に、継続して来館いただけるような工夫が必要となる。

【問2 来館手段（主なもの）】

| 来館手段 | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|-------|
| 徒歩 | 33 | 8.3% |
| 自転車 | 83 | 20.9% |
| 自家用車 | 270 | 68.0% |
| 公共交通機関 | 8 | 2.0% |
| 無回答 | 3 | 0.8% |



68%の回答者が自家用車を主な来館手段としている。次いで、自転車、徒歩と続き、公共交通機関を手段とした来館者は2%だった。

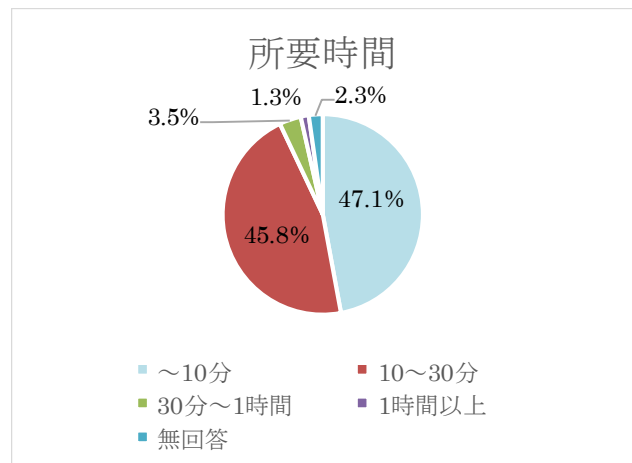
施設内に無料の駐車場を整備していることもあり、自家用車の割合が多く、近隣市からの利用者も見受けられる。

また、自転車の利用者が全体の2割となっており、図書館が市の中心にあり立地条件が良いことがうかがえる。一方で電車の駅、民間や市営のバス停が徒歩5分程度の場所にあるが、公共交通機関を来館手段とする割合は少ない。

自由記述では、加齢などの事情による将来的な来館への不安や、通いやすい所在地の希望の声もあり、図書館を利用しやすい環境づくりが必要である。

【問3 来館までの所要時間】

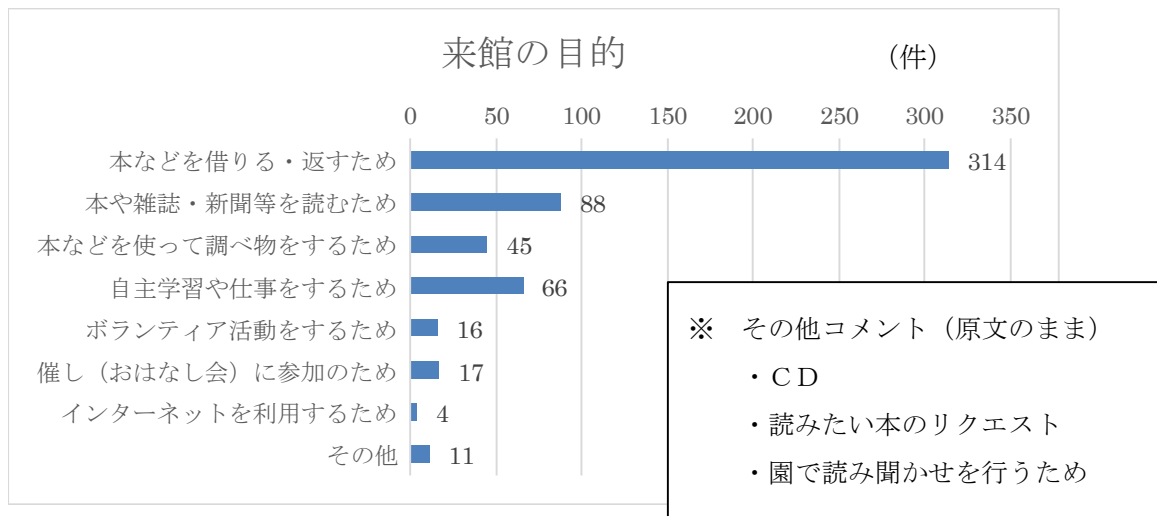
| 所要時間 | 回答数 | 割合 |
|---------|-----|-------|
| ～10分 | 187 | 47.1% |
| 10～30分 | 182 | 45.8% |
| 30分～1時間 | 14 | 3.5% |
| 1時間以上 | 5 | 1.3% |
| 無回答 | 9 | 2.3% |



10分以内と10～30分で93%を占めている。30分以上かけて来館される方は全体の5%程度だった。

【問4 来館の目的はなんですか。(複数回答可)】

| 来館の目的 | 回答数 | 割合 |
|-----------------|-----|-------|
| 本などを借りる・返すため | 314 | 79.1% |
| 本や雑誌・新聞等を読むため | 88 | 22.2% |
| 本などを使って調べ物をするため | 45 | 11.3% |
| 自主学习や仕事をするため | 66 | 16.6% |
| ボランティア活動をするため | 16 | 4.0% |
| 催し(おはなし会)に参加のため | 17 | 4.3% |
| インターネットを利用するため | 4 | 1.0% |
| その他 ※ | 11 | 2.8% |



調査時は滞在時間を1時間以内に限定するなど新型コロナウイルス感染防止対策を行いながらの実施であったため、じっくり滞在できないなど、アンケート結果に影響が出ていると考えられる。「本などを借りる・返すため」を来館の目的とする利用者が約8割を占めた。ついで「本や雑誌・新聞等を読むため」「自主学习や仕事をするため」「本などを使って調べ物をするため」となっている。

一方、前回調査では本などの貸し借りを目的に来館された利用者が95.6%であり、10%以上割合が減少している。本の貸し借り以外でも、滞在を目的にするなど、いろいろな用途で来館されていることが分かる。なお、70代以上の利用者が「本や雑誌・新聞等を読むため」を目的の一つとして来館されている割合が39.6%と、高齢の方の居場所となっている。

今回、年齢の調査で10代の利用者が増加しているが、その約7割は「自主学习や仕事をするため」のみを目的にしており、読書や調べ物といった図書館機能をまったく利用していないと思われる回答も少なくなかった。若い世代が本や読書に親しみ、生涯図書館に足を運ぶ仕組みづくりが必要である。

◎ 図書館のサービス満足度について

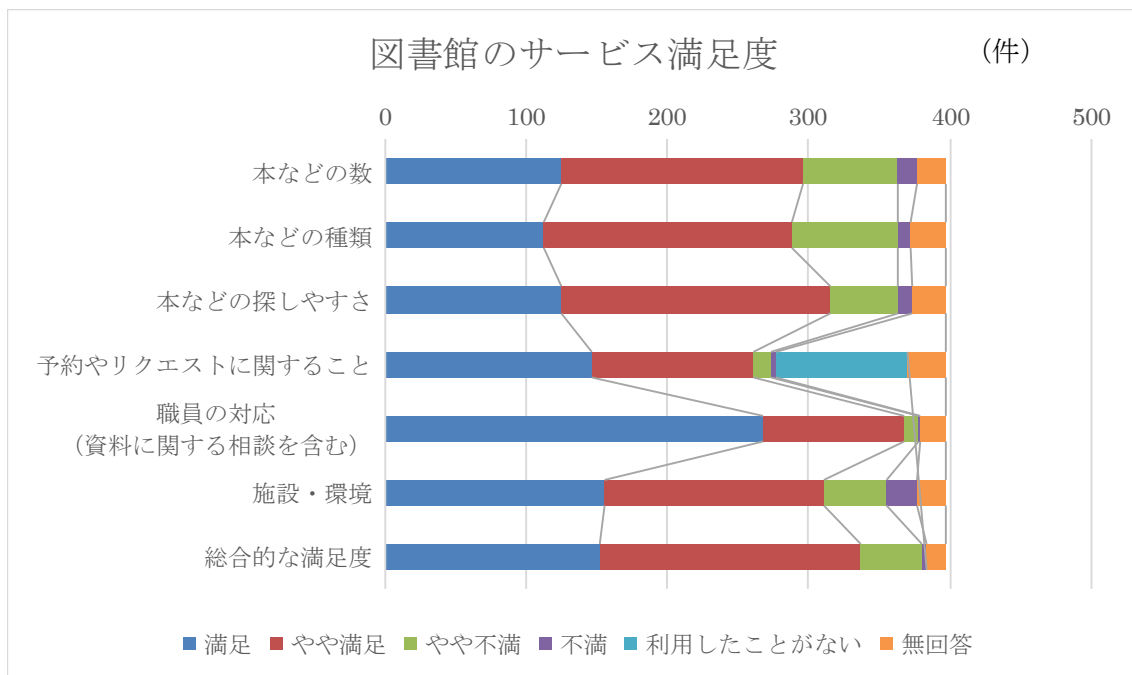
【問5 満足度をお答えください。】

| | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことがない | 無回答 | 満足度割合※ |
|------------------------|-----|------|------|----|-----------|-----|--------|
| 本などの数 | 125 | 171 | 67 | 14 | | 20 | 74.6% |
| 本などの種類 | 112 | 176 | 75 | 9 | | 25 | 72.5% |
| 本などの探しやすさ | 125 | 190 | 48 | 10 | | 24 | 79.3% |
| 予約やリクエストに関すること | 146 | 115 | 12 | 4 | 93 | 27 | 85.9% |
| 職員の対応 (資料に関する相談を含む) | 268 | 100 | 10 | 1 | | 18 | 92.7% |
| 施設・環境 | 156 | 155 | 44 | 22 | | 20 | 78.3% |
| 総合的な満足度 | 152 | 185 | 43 | 3 | | 14 | 84.9% |

※ 満足度割合

全回答件数（397件）に対し満足、やや満足と答えた割合（小数点第2位四捨五入）

「利用したことがない」は除外



満足度割合は、「職員の対応」が92.7%と一番高かった。「予約やリクエストに関すること」は、満足度割合は85.9%であるが、「利用したことがない」の回答が4人に1人あった。

「利用したことがない」を回答件数に含めて満足度割合を算出すると満足度割合が65.7%となり、今後、予約やリクエストについて、より一層の制度の周知の工夫が求められる。

また、「環境・施設」のハード面よりも、本などの数、種類などソフト面の方が満足度割合が低かった。「不満」を選択した回答としては「環境・施設」の22件が一番多く、自由記述でもトイレの改善、エレベーターの不備などの具体的な指摘が多かった。まずは資料提供サービスを充実させつつ、長期的な視点で施設の維持管理に努める必要がある。「職員の対応」の満足度割合は高く、現行の職員体制の継続が望ましいと考えられる。

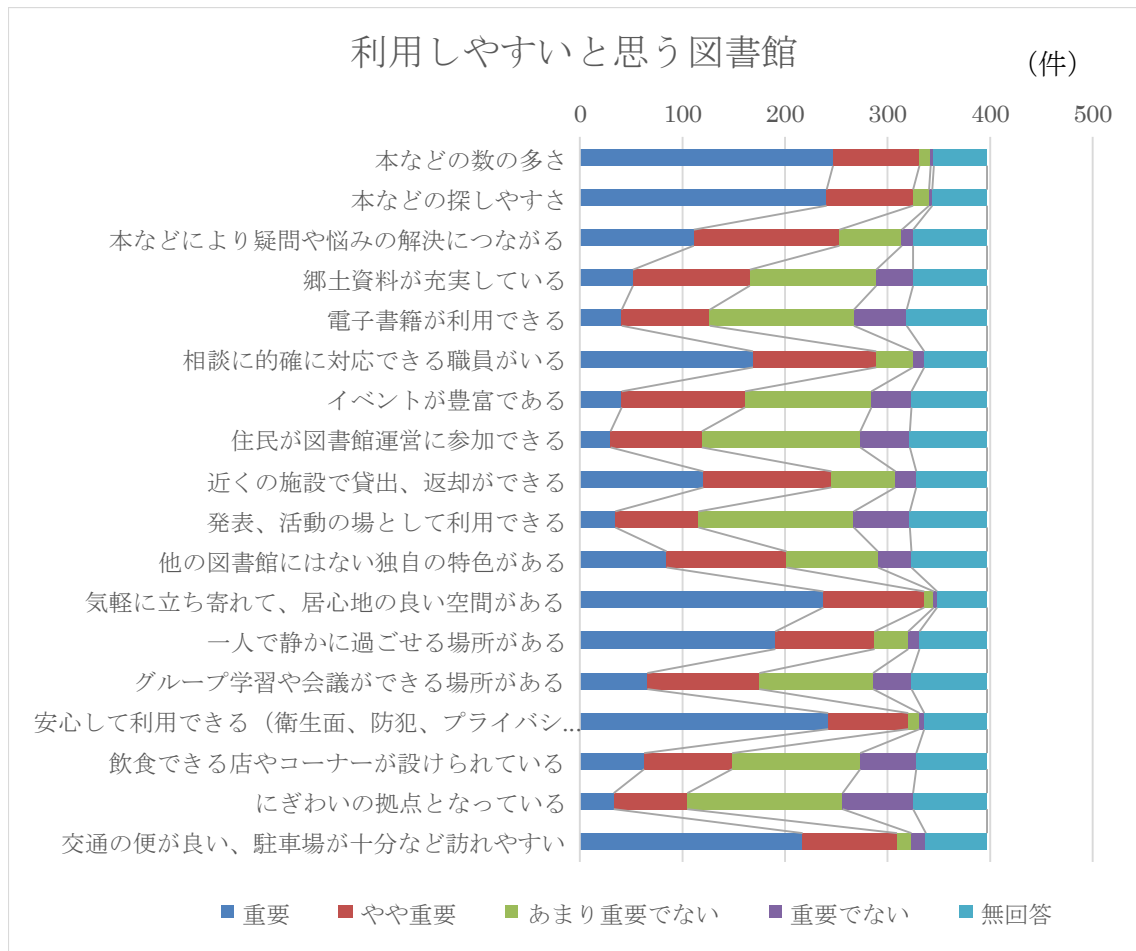
◎ 図書館の運営について

【問6 あなたが利用しやすいと思う図書館には、何が重要ですか。】

| 項目 | 内容 | 重要 | やや重要 | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 | 重要度割合※ |
|--------|---------------------------|-----|------|----------|-------|-----|--------|
| 図書館資料 | 本などの数の多さ | 247 | 84 | 11 | 3 | 52 | 83.4% |
| | 本などの探しやすさ | 241 | 84 | 16 | 3 | 53 | 81.9% |
| | 本などにより疑問や悩みの解決につながる | 111 | 143 | 61 | 10 | 72 | 64.0% |
| | 郷土資料が充実している | 52 | 113 | 125 | 36 | 71 | 41.6% |
| | 電子書籍が利用できる | 41 | 86 | 141 | 51 | 78 | 32.0% |
| サービス運営 | 相談に的確に対応できる職員がいる | 169 | 120 | 37 | 11 | 60 | 72.8% |
| | イベントが豊富である | 40 | 121 | 124 | 39 | 73 | 40.6% |
| | 住民が図書館運営に参加できる | 30 | 89 | 155 | 48 | 75 | 30.0% |
| | 近くの施設で貸出、返却ができる | 120 | 125 | 63 | 21 | 68 | 61.7% |
| | 発表、活動の場として利用できる | 34 | 82 | 151 | 55 | 75 | 29.2% |
| | 他の図書館にはない独自の特色がある | 85 | 117 | 89 | 32 | 74 | 50.9% |
| 施設・環境 | 気軽に立ち寄れて、居心地の良い空間がある | 237 | 99 | 9 | 4 | 48 | 84.6% |
| | 一人で静かに過ごせる場所がある | 191 | 97 | 32 | 12 | 65 | 72.5% |
| | グループ学習や会議ができる場所がある | 66 | 109 | 111 | 37 | 74 | 44.1% |
| | 安心して利用できる（衛生面、防犯、プライバシー等） | 242 | 78 | 12 | 5 | 60 | 80.6% |
| | 飲食できる店やコーナーが設けられている | 63 | 86 | 124 | 56 | 68 | 37.5% |
| | にぎわいの拠点となっている | 32 | 72 | 152 | 69 | 72 | 26.2% |
| | 交通の便が良い、駐車場が十分など訪れやすい | 218 | 92 | 14 | 14 | 59 | 78.1% |

※ 重要度割合

全回答件数（397件）に対し重要またはやや重要と答えた割合（小数点第2位四捨五入）



重要度割合が80%を超えたのは、「本などの数の多さ」「本などの探しやすさ」、「気軽に立ち寄れて、居心地の良い空間がある」、「安心して利用できる」の4項目、ついで「交通の便が良い、駐車場が十分など訪れやすい」が78.1%であった。

「交通の便が良い、駐車場が十分など訪れやすい」の重要度割合が1番高かったのは交通手段を「自家用車」としたグループの80%で、どちらかというとも駐車場の充実を望む意見が多いと思われる。

問6に関しては、問5の満足度と同様「本などの数の多さ」や「本などの探しやすさ」を重視している結果が出た。

計画的に資料を収集・保存し、幅広い蔵書を整備、維持していくことが必要である。そのほか、「気軽に立ち寄れて、居心地の良い空間がある」や「一人で静かに過ごせる場所がある」など居場所に関する項目の重要度割合も高かった。自由記述にも、席やスペースの増加、居心地の良い場所を求める意見が見受けられた。

ついで、「相談に的確に対応できる職員がいる」「本などにより疑問や悩みの解決につながる」の重要度割合が高くなっており、図書館に利用者と本などの図書館資料を適切に結び付ける役割が求められている。

「電子書籍が利用できる」は10代の重要度割合が1番高かったものの、53.7%にとどまり、現在図書館の利用者には優先度が高くないことが分かった。

- ◎ 今後、図書館に臨むことやご意見等がありましたらご記入ください。
項目別に記載（9～12ページ）

3 まとめ

今回の調査では、来館者を対象に属性や来館状況、来館目的、図書館の満足度、重要と思う内容について調査を行った。選択式の問いのほか、図書館に望むことや意見等を自由に記述する項目を設けた。

自由記述では、図書館資料や施設に関する具体的な意見のほか、生きる力を育むなど図書館の役割について期待する声もあった。エレベーターの設置やスペースの確保など具体的な意見については、長期的に検討が必要となる事項もあるが、対応可能な事項については随時改善を図ったり、代替手段を検討していく。

今回、問6において重要度が高くなかった項目にも、潜在的なニーズはあると考えられるため、今後は、普段本市図書館を利用されない市民の方の意見も調査していく必要がある。すでに来館されている利用者の声を大切にするとともに、たくさんの市民に利用していただける図書館を目指していきたい。

図書館に求められる役割は、社会の変化により拡大してきている。今後は、地域の状況に応じた、まちづくりの視点も取り入れた図書館が必要になってくる。また、「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律（障害者差別解消法）」「視覚障害者等の読書環境の整備の推進に関する法律（読書バリアフリー法）」等の法整備に対応するサービス改善、高齢化社会への対応、子どもの読書活動推進、コロナウイルスの時代を経た感染症対策と非来館型サービスの充実等、様々な視点で検討を行っていく必要がある。

◎今後、図書館に望むことやご意見等がありましたらご記入ください。

| 図書館資料 |
|---|
| 新刊等の本の絶対数が少なすぎる。(60代) |
| 本の数が少ないです。(40代) |
| 新刊が少ない。古い本が多く残っている不満(50代) |
| もっと本を多く置いてほしい。スペースをもっと広くしてほしい。(60代) |
| 蔵書数が増えてくれるとうれしいです。(40代) |
| 児童書が探しにくいと感じます。作家別とかシリーズ別だと探しやすいように思います。(40代) |
| 本の数を増やしてほしい。希望の本をすぐ、揃えてほしい。(70代以上) |
| 蔵書を増やして頂きたい。図書を探しやすくしていただきたい。(60代) |
| 文庫の数がもっとほしいと思います。(70代以上) |
| 比較的新しい本(経済etc)を望みます。(70代以上) |
| 英語の子ども向け絵本がもっとあるとうれしいです。(30代) |
| 全般に少ない、片寄っている。(60代) |
| 理科系の書物(大学基礎)の充実を望みます。(70代以上) |
| ・最新の情報が得られる書籍の割合を増やしてほしい。 ・技術系の専門誌を置いてほしい。(50代) |
| 子ども向けのDVDが増えると嬉しいです。(30代) |
| 育児の本を増やしてほしい。(30代) |
| 子どもの本やイベントを増やして頂けると嬉しいです。(30代) |
| 施設が古いせいか、蔵書が少なく固定化している。小説等新しい本が少なく場所も狭い。専門書も大事だが、できたら気楽に読める本を増やして欲しい。(70代以上) |
| 本の探しやすさ、数の多さに重点をあててほしい。(30代) |
| 健康に関する本が専門的過ぎる(70代以上) |
| もう少し探しやすい環境をつくっていただきたい(図をつかって表現を多くするなど)。少し探しにくい。(30代) |
| いつも本をきれいに並べてくださりありがとうございます。大人の本が作者順に並んでいて、いつも見つけやすいです。(10代) |
| 子どもの絵本の季節コーナーを大きく作ってもらえると、探しやすくてありがたいです。(30代) |
| 子ども用の絵本をもう少しわかりやすく(季節のもの、流行っているもののコーナーをつくるなど)して頂きたいです。(30代) |
| 久しぶりに自分の本を借りに来たが、新しい本が(植物関係)たくさんあり、新しい知識が知る事ができて、よかった。(40代) |
| 系図作りのために先祖の戸籍を全図、もしくは県レベルで調べられるシステムがあると嬉しいです。また、学生が郷土のことを調べる課題でよく利用するので、郷土のコーナーが充実すると助かります。いつも丁寧な対応ありがとうございます。(20代) |
| CDなどのディスクがケースに、そのまま入っていますが、図書館の中に置いてある時に、中身が無くなってしまうのでは?と心配です。(盗難される)以前、長久手図書館に行った時、CDの中身は、全部事務室に保管されていました。(60代) |
| 今は出かける事ができないのですが、海外によく行っていたので、いろいろなガイドブックで事前に研究することができてとても有用でした。ツアーでなく、ほとんど家族や友人との個人旅行だったため、ありがとうございました。(70代以上) |

| サービス・運営 |
|--|
| 在架に予約ができないと不便です。(50代) |
| 書庫にある本を出してもらわなければ、わからない時があるのですが…。(60代) |
| 名古屋市図書館は愛知県民なら誰でも貸出している。尾張旭市勤務者でない名古屋市民にも貸出してほしい。(50代) |
| 他図書館の本を借りやすくして欲しい。とくに県とか時に全くない本があり3ヶ月以上も待ったことがあった。(70代以上) |
| リクエストにも対応して下さり、近隣の図書館からの貸し出しにも対応して下さるので、有り難いです。(60代) |
| ・とても利用しやすい。 ・ネットでのリクエストで図書館にない本もリクエストできると嬉しい。(40代) |
| 本を返す場所が近くにあれば便利だと思う。(10代) |
| ・貸し出しされていない本も予約できるようにしてほしい(以前はできた。在館時間を減らせる) ・返却時のチェックをちゃんとしてほしい(借りた方のマナーの問題もあると思いますが、折れ曲がり、しおりが残っている→他人の貸出票がよくはさまっています) ・以前名古屋市在住でしたが、あちらよりずっと本がきれいでありがたいです。(50代) |
| ①ツタヤなど民間に運営を委託するのだけは避けてほしい。 ②図書館の規模拡大を望みます。(70代以上) |
| 外部委託をし、休館を少なくする。(70代以上) |
| 休日が多過ぎる。(70代以上) |
| 「シニア世代」のボランティアを活用して、年間の休館日数をできる限り少なくするよう検討してください。私もボランティア募集があれば参加します。(70代以上) |
| 新刊本の内容をもっと公開する(70代以上) |
| 映画会が始まるといいです。(70代以上) |
| 除籍本のリサイクルを開催してほしい(70代以上) |
| 家で不要になり、他の人に活用していただけたらいい本を利用して欲しい。(60代) |
| 老眼鏡の準備！(70代以上) |
| 読書通帳の電子化(40代) |
| エレベーターがないので、車イスの人が2Fへ行けない。上記に関する表示(職員が上げます等)もない。障がい者差別解消法が施行されてずいぶん経つが遅れすぎである。現在の社会(ICT)に合ったサービスができるように努めている様子がない。同じ公務員として、社会全体の奉仕者として恥ずかしいと思うことがあるので、改善して欲しい。(30代) |
| 改修、建て替えによる施設の充実 館内緑化の推進(60代) |
| 改築して、面積をもう少し大きくしてほしい。長久手図書館も時々利用するが、いごこちは長久手の方が断然よい。(50代) |
| 久しぶりに利用することになりましたが、施設は新しくないが、丁寧に使われていて好感が持てる。(60代) |
| 長久手図書館のような広さ、明るさ(照明)、冷暖房、そして何より清潔な明るいトイレ(ウォッシュャブル)にしてほしい。(70代以上) |
| 手狭に思います。施設の充実を望みます。(60代) |
| 10年前からカラーコピー機にしてほしいと要望していますが、どうして実現しないのでしょうか。(70代以上) |
| パソコン(インターネット)の設置場所の変更(入口に近く冬寒い)(60代) |
| ネットの利用時間を長くする。もう少し広くしてほしい！(60代) |
| ネットがつながりにくい。(50代) |

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・駐輪場に屋根があると望ましい。 ・壁にヒビ割れが散見されるが、耐震性能は大丈夫でしょうか？ ・Wi-Fi が繋がりにくく、また切れやすい。 ・トイレの環境を改善してほしい。(50代) |
| セルフ返却機前に踏み台があると助かります。毎回返却時に抱っこをするので…。(30代) |
| イベントがあると駐車場が満車で利用できないことがある。図書館利用者枠が何台かあるとよい。(50代) |
| 図書館利用者でないのに駐車場を利用する人が絶えず、やむを得ず第2駐車場に止めたりしたこともあります。駐車場確保をお願いしたい。(60代) |
| 文化会館と駐車場を分けてほしい(文化会館へ来た人が図書館の方に止めている)(50代) |
| 日によりますが、駐車場がなかなか空いてなくて困る時があります。駐車券などの利用などで、図書館利用者が回転して本当に本を借りたい人が利用できるようにしてほしいです。(40代) |
| 高齢になると車でなく、歩きで利用出来、気軽に入りやすいと、とても助かります。ウォーキングでも行ける現在の場所は気に入っています。不便な場所への移転は困ります。(60代) |
| 今一番困っている事は車をやめたら、駅から遠いのでこれなくなるのかということです。(70代以上) |
| いつも赤ちゃんコーナーを利用させて頂いています。子どもが本を手にとりやすく、ありがたいです。「ここから先に入らないでください」のボードをいつもさわって壊しそうになってしまうので、何か工夫して頂けると嬉しいです。(20代) |
| 人口、特に若い人の人口が増えておりますので、本を増やし、また、空間的にも利用しやすくするとよいと思います。2階の利用方法の再考をしてはどうでしょうか。(40代) |
| 歩けない子ども(乳児)をつれての利用がしづらい。エレベーターなどがあると、ベビーカーごと2Fの絵本コーナーまで行けるのになあと思う。もしくは、1Fに赤ちゃんコーナーを設けてほしい。(20代) |
| ベビーカーで2Fに行きたい。(30代) |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ベビーカー置き場があったらいい。 ・公衆電話がないので、電話のできるブースがほしい。(60代) |
| ベビーカーも2階に上られるよう、リフトやエレベーターが必要。児童コーナーと一般コーナーの音の遮断が必要。(50代) |
| お年寄りの為に、洋式トイレがもう一つあるといいと思います。ウォシュレットがあると有難いです。(60代) |
| トイレが暗い。非近代的(シャワートイレ要)(70代以上) |
| 特にありません(トイレは早く修理してください)(50代) |
| 便所の快適性があるとよい。文化会館の便所との差が大きいので目立つ。(70代以上) |
| トイレが古すぎます。あと、岐阜市図書館(メディアコスモス)と比較すると、居心地が良い場所がない。(50代) |
| トイレが狭くて暗い。洋式をとり入れるなど早急に解決してほしい。トイレの個室も狭い。使い捨ての手拭き(ハンドペーパー)を置いてほしい。(60代) |
| 2階に小さい子向けの部屋があるのに、エレベーターがないのが不便でした。今は子どもも大きくなりましたが、これからの小さい子向けにもあればと思います。(40代) |
| 息子が色々な本を読むことができ、楽しんでおります。成長に図書館は重要と考えます。今後ともよろしくお願いします。(30代) |
| 自習で利用させていただいているのですが、もう少し席数を増やしていただきたい。(10代) |
| 中高生向けの自習机を増やしてほしいです。(10代) |
| 座席ももっとあると助かります。(40代) |

全般、その他

図書館で本を借りる時は、借りたい本が決まっていますというよりは、何か新しい本との出会いがないか探すがほとんどです。ただ自分で探すと借りる本のジャンルが片寄るような気がする。自分の興味・年齢・職業に合った本を AI などを使って選んでくれるサービスがあると良い。(50代)

おおいに利用しやすい 余暇の利用に良い。(70代以上)

私にとっては、読書することは極めて個人的な楽しみです。

①何かを探するという上では、図書館にある情報は何かがあるのかが個人ベースで行える(探せる)とさらにうれしいです。そういう意味では閉架に保存されている書籍にも、実は読みたいモノがあるかもしれません。年に一度くらいは、閉架の場所をオープンにしてもよいのではないのでしょうか。ご検討ください。

②50周年の節目として、尾張旭の今昔の写真集が発行されました。これを題材に昔をご存じの方が話し合うのを「聞か会」みたいな催しを企画いただければもう少しこの地が好きになるかもしれません。人口は少しずつ増えているようですが、この地の歴史の本を手取る、ということは、今ひとつしていません。何か良いイベントはないのでしょうか？(60代)

〇〇〇の図書館がひどすぎる(全てにおいてレベル低い)のでこちらを利用させていただいております。大府の図書館がすばらしいとTVで見ました。あそこですばらしくなくていいのですが…。予約システム(インターネット)がとても使いづらいです。もう少し使いやすくなるとうれしいです。書架がやや見づらいです(高い所、下の方)。全てにおいて〇〇よりはいいのですが、他府県市町村と比べると…。(50代)

いつもありがとうございます。多岐にわたる図書館の役割について、考えさせられます。図書館は市民のために必要不可欠なものだと思います。過去、現在、未来をつなぐものだと思います。今後ともよろしくお願いいたします。(30代)

0才児から絵、文字に興味を持ち、自分で好みの本を選べ多方面の知識を取り入れ、学童となり、図書館で勉強する時代を通り、社会人になっても週何冊かは本を読み、自分の考えを確立できる大人になる基盤を図書館に期待します。プレママから出産までの親にも教育してほしい。絵、文字文化を絶やさぬように色々工夫をしていただければと、勝手なお願いです。(70代以上)

長久手市図書館へも時々行きます。本も設備も充実していて羨ましいです

尾張旭市長と尾張旭市図書館職員の方々に是非見学に行ってください。(70代以上)

40 年も前に建てられた図書館なので施設設備面で時代遅れなのは仕方ないが、利用者にとって便利な図書館であってほしい。(60代)

予算上しょうがないと思いますが、保育短大の図書館活用してほしい、ステキでした。(70代以上)

いつもありがとうございます。(30代)

いつも、気持ちよく利用ができていますので、特にありません。いつもありがとうございます。(40代)

いつもありがとうございました。(70代以上)

職員の皆様、御苦労様です。(70代以上)

いつもたくさん本を借りるのに丁寧に対応していただきありがとうございます。これからもよろしくお願いいたします。(30代)

マイクでうるさい！！いいかげんにしてほしい。

コロナ禍以前の図書館に戻ってほしい。(70代以上)

平成21年度 尾張旭市立図書館利用者アンケート調査結果 (平成21年10月実施)

1 調査概要

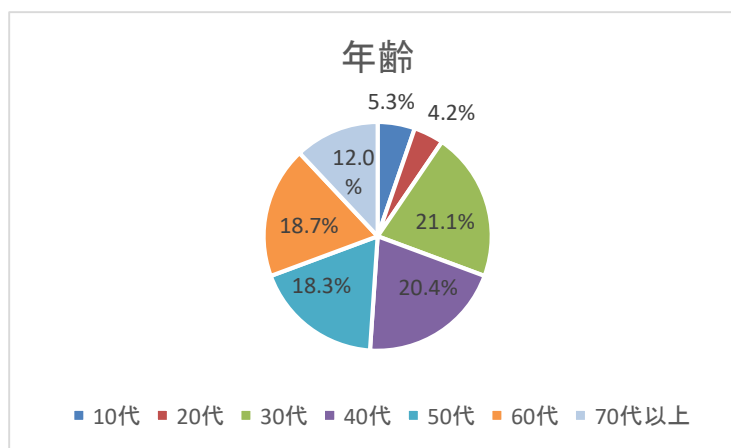
- (1) 実施期間：平成21年10月10日～31日
- (2) 調査対象：尾張旭市立図書館利用者
- (3) 回答件数：296件

2 調査結果(抜粋)

ご回答いただく方へ

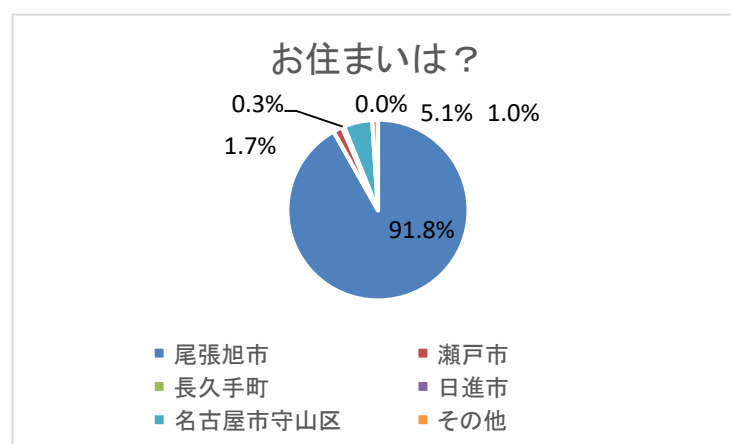
【年齢】

| 年齢 | 回答 | 割合 |
|-------|----|-------|
| 10代 | 15 | 5.3% |
| 20代 | 12 | 4.2% |
| 30代 | 60 | 21.1% |
| 40代 | 58 | 20.4% |
| 50代 | 52 | 18.3% |
| 60代 | 53 | 18.7% |
| 70代以上 | 34 | 12.0% |
| 無回答 | 0 | 0 |



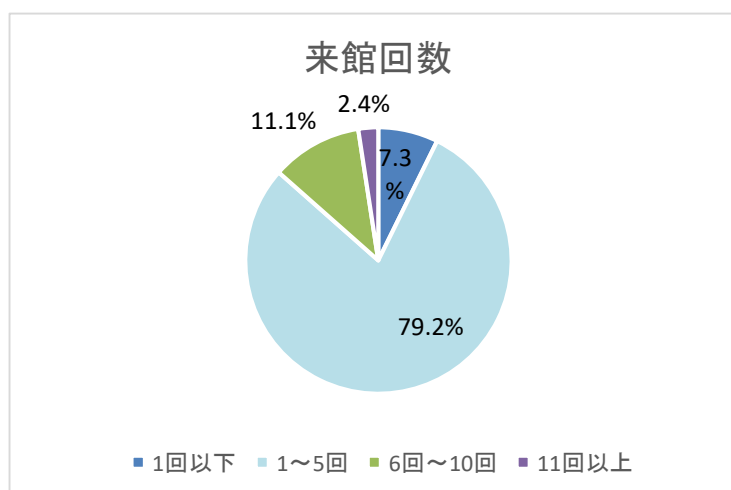
【お住まいは？】

| 住所 | 回答 | 割合 |
|-------------|-----|-------|
| 尾張旭市 | 268 | 91.8% |
| 瀬戸市 | 5 | 1.7% |
| 長久手町 | 1 | 0.3% |
| 日進市 | 0 | 0.0% |
| 名古屋市 守山区 | 15 | 5.1% |
| その他 | 3 | 1.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |



【来館回数(1か月で)】

| 来館回数 | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|-------|
| 1回以下 | 21 | 7.3% |
| 1～5回 | 229 | 79.2% |
| 6回～10回 | 32 | 11.1% |
| 11回以上 | 7 | 2.4% |
| 無回答 | 0 | 0.0% |



【来館の目的は？(複数回答可)】

| 来館の目的 | 回答 | 割合 |
|---------------------|-----|-------|
| 図書の借り・返却のため | 283 | 95.6% |
| 本や雑誌・新聞等を読むため | 56 | 18.9% |
| 調べ物をするため | 34 | 11.5% |
| 催し(おはなし会・映画会)に参加のため | 11 | 3.7% |
| 勉強をするため | 9 | 3.0% |
| その他 | 2 | 0.7% |

