

第2回尾張旭市総合計画審議会第3部会
(安全安心、産業振興、行財政運営) 会議録

- 1 開催日時
平成25年8月22日(木)
開会 午前10時
閉会 午前11時50分
- 2 開催場所
尾張旭市役所3階 庁議室
- 3 出席者
加藤 義人、若杉 恵、服部 正勝、西尾 末子、中山 正秋
- 4 欠席者
なし
- 5 傍聴者数
0名
- 6 出席した事務局職員
企画部長 川原 芳久、企画課長 石坂 清二、企画課長補佐 山本 和男、
企画課主査 久野 善之、企画課主査 中川 暢頭
- 7 議題等
(1) 政策6(産業振興)について
(2) 政策8(行財政運営)について

8 会議の要旨

企画部長	本日は、お忙しい中、お集まりいただきまして誠にありがとうございます。 定刻になりましたので、ただ今から、尾張旭市総合計画審議会第3部会(安全安心、産業振興、行財政運営)の第2回目の部会を開催させていただきます。 それでは、加藤部会長、よろしく願いいたします。
加藤部会長	本日は、第2回目の部会を召集いたしましたところ、皆様ご多忙の中、お集まりいただき、誠にありがとうございます。 本日の会議につきましては、お手元に配布いたしております次第に沿って進めさせていただきますので、よろしく願いします。
加藤部会長	それでは、議事に入ります前に、事前に皆様に配付されました、資料17について、事務局から説明をお願いします。
企画課主査	(資料17説明)
加藤部会長	前回の部会におきまして、政策3まで審議が終了しておりますので、本日は政策6及び政策8について審議を行いたいと思います。
加藤部会長	まずは、政策6(産業振興)についてのご意見をいただきたいと思います。 それでは、事務局から資料の説明をお願いします。
企画課長補佐	(資料5説明)

加藤部会長	<p>それでは、施策6-1「商業の振興」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。</p>
中山委員	<p>施策の成果指標「市内商店の年間商品販売額」の目標値を設定できないとのことですが、目標値を設定できる指標としてはどうでしょうか。たとえば、市内商店数などに置き換えてはどうでしょうか。</p>
企画課長補佐	<p>市内商店数は、基本事業01の成果指標としており、今のところ商品販売額が施策の成果指標としてふさわしいものと考えています。</p> <p>なお、目標値は掲げないものの、成果の動向は調査の年ごとに確認を行っていきたいと考えています。</p>
加藤部会長	<p>例えば消費税の増税により、尾張旭市の商品販売額は影響を受けるかもしれませんが、一生懸命に取り組みを進めても、国の方針によって変わってくるのが懸念されます。ただし、数値を取得しトレンドを確認して、フォローを行っていくことは必要と思います。</p>
加藤部会長	<p>日用品を市域で購入することにより、コミュニティの活性化が図られることが考えられるのではないのでしょうか。</p> <p>地域商業が発展することと地域商店街が活性化することは、別の意味があると思います。地域商業の発展だけをめざすのであれば、極端な話、大きなスーパーが進出し、地域商店街が無くなっても発展と呼べると思いますが、尾張旭市として、地域商店街の活性化も考えているのかについて、認識を共有する必要がありますと思います。</p>
企画課長	<p>第四次総合計画では商店街の活性化を成果指標としていましたが、三郷地区などの一部の地域を除いて、尾張旭市にはアーケード街のような明確な商店街は無く、市民の方にも認識されていないと考えられたため、第五次総合計画から「日常生活に必要な商品を市内で買う市民の割合」を成果指標として新設し、市民の購買行動の確認から取り組んでいこうと考えています。</p> <p>商工会長から、尾張旭市の商店街の状況について、ご説明いただきたいと思っています。</p>
服部委員	<p>尾張旭市では、商店街ではなく発展会という名称で8つの団体が活動しています。</p> <p>最近の新しい取り組みとして、manacaを活用したポイントカードを導入するなど、市内商店の利用促進を図っていこうと考えています。</p> <p>現状としては、発展会ごとに活動を進めている状況です。</p>
企画課長	<p>施策をとりまく現状と課題に「地域商店街の活性化」と記載されていますが、発展会に特化した記載の方が、本市の現状に合っており、いいのではないかと思いますので、記載内容を検討します。</p>
加藤部会長	<p>尾張旭市にお住まいの方は、買い物の際に不便を感じるようなことはないのでしょうか。</p>
西尾委員	<p>三郷地区には、大きなショッピングセンターがあり、買い物する環境には恵</p>

	まれており、不便を感じたことはありません。
服部委員	尾張旭市は、大型の商業店舗が充実していると思います。
加藤部会長	<p>新しい住民を増やすために、買い物に不便を感じないということも一つの売りになると思います。</p> <p>また、基本事業の成果指標である「日常生活に必要な商品を市内で買う市民の割合」を向上させるためには、発展会に加盟しているような既存の店舗が、市民生活に密着したサービスを提供できるかがポイントになってくると思います。具体的には、買い物が困難な子育て世帯や高齢者に宅配を行うなど、個々に対応できれば、尾張旭市の魅力になるかと思っています。</p>
服部委員	<p>発展会連合会でスタンプラリーを実施しており、大変大きな反響があります。このイベントによって地域の商店を利用いただき、活性化を図っています。</p> <p>また、例えば家電製品などは、価格の安い大型店舗で購入する人が多いですが、地域の商店で購入すればアフターサービスやフォローなどが非常に良いということをPRしていくことが大切であると考えております。</p>
加藤部会長	価格面で大型店舗に対抗することは難しいと思います。反面、地域の店舗が地域密着型のサービスを実施することは、尾張旭市としての大きな魅力になるのではないのでしょうか。そこで、行政と商工会が連携していくことが必要かと思っています。
若杉委員	成果指標の「市内商店の年間商品販売額」を向上させるだけであれば、大型店舗を誘致することで目標は達成されるとの話でしたが、市がめざしていくのは、大型店舗の誘致を進めることなののでしょうか、それとも発展会の活性化を図っていくことなののでしょうか。私は、大型店舗の誘致では無く、地域の商店を活性化させていくことが必要ではないかと思っています。また、発展会に対して行政がどのように関わって行くのかが計画の記載からは読み取れないと思います。
企画課長	<p>なかなか、市が積極的に商業活動を誘導することは難しいと考えており、手が出せない部分かと思っています。そのため、目標についても達成に向け大型店舗を誘致しようなどという明確な方針はない状況です。市としてどのようにしていきたいかという方針が無い中ですが、地域の事業者の方には店舗を継続していただきたいと考え、目標値を設定しています。</p> <p>また、発展会との関わりについてですが、市が助成金を出すことで生き残りを図る考えもありますが、一時的なものになってしまうかと思っていますし、商店主さんの考え方もあるので、商工会と一緒に考えて対策を練ることが考えられるかと思っています。</p>
服部委員	商工会では、講習会や講演会を開催して店主のサポートを行っています。著名な講師による講演会などを開催し、店舗の改装などについてアドバイスを伝えていますが、なかなか出席していただけないのが悩みとしてあります。

加藤部会長	<p>発展会の活性化のために、商工会としての取り組みが進んでいるとのことですが、行政としてどのような関わりを持つのかという点については、市が市民の買い物の行動やこれから求められるサービスについてのデータを取得して、提供することではないでしょうか。議論の基本となるデータを取得・提供することがこれから求められると思います。</p> <p>商業は、「市民にとって便利か」「市民のかゆいところに手が届くか・温かいサービスが提供できるか」の2つに分かれてくるかだと思います。便利さを追求することはスーパーで賄うことができると思いますが、市民生活をサポートするきめ細やかなサービスは発展会が担う部分になるのではないのでしょうか。</p>
企画課長	<p>まちづくりアンケートの結果からみると、食料品や日用雑貨は市内で購入されていますが、洋服や外食は市外で購入されていることが浮き彫りになっていました。</p> <p>アンケートで取得したこのようなデータを、商工会に提供するように、担当課に連絡をします。</p>
加藤部会長	<p>それでは、施策6-2「工業の振興」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。</p>
加藤部会長	<p>施策がめざす尾張旭市の姿に記載されている「地域特性を生かした工業」とはどういう意味でしょうか。尾張旭市の地域特性は、名古屋市に隣接する住宅都市だと思いますが、この特性を生かした工業とはどのようなことなのでしょう。</p>
企画課長	<p>この言葉は、第四次総合計画から使われている言葉であり、瀬戸市に隣接していることから市域に陶磁器産業の工場があったことや、電機産業の工場が多いこと、また、広大な工業用地が使えない中で知識集約型の工業が進んできたことなどが考えられるかと思います。</p>
加藤部会長	<p>この記載では、市民に伝わらないのではないかと思います。</p> <p>尾張旭市は工業都市をめざしている訳ではないため、特別な記載は必要ないと思いますが、もう少しストレートに記載してはどうでしょうか。</p>
企画部長	<p>庁内策定会議においても、これからは、小さな面積で先端技術を使った産業しか本市では立地出来ないのではないかという議論がありました。</p>
加藤部会長	<p>尾張旭市から先端技術をもった企業や世界と競争できるような企業が育っていけるような意味が込められているのであれば、施策を取り巻く現状と課題に記載されている総合特区の内容と施策がめざす尾張旭市の姿に向けた取り組みがどこに記載されているかということが分かるような記載にしないといけないのではないのでしょうか。</p>
企画課長	<p>地域特性という言葉、独自性などという言葉に置き換えてもいいのではないかと思います。一度記載内容を検討します。</p>
若杉委員	<p>「環境を生かした」と言い換えても良いのではないのでしょうか。尾張旭市は緑と健康が地域特性と言えるので、このことを守りながら工業の振興を図って</p>

	いく必要があると思います。例えば、精密機械のように埃の出ない、環境にやさしい工業の立地を考えてはどうでしょうか。
加藤部会長	<p>そのためには、先端技術を持った企業や高付加価値の製品を作ったり研究したりする企業を育てていくことが必要かと思います。</p> <p>基本事業02のめざす姿に「新規創業や」と記載された部分がこのことを受ける内容になるのではないのでしょうか。</p>
服部委員	国や県の出先機関や研究施設が誘致できると、市内の工業のレベルも向上し活性化するのではないかと思います。
加藤部会長	そういう機能が尾張旭市に加わると良いのではないかと思います。その受け皿となる土地が無いと記載が難しいのではないかと思います。例えば、名古屋市保育短期大学跡地の利活用が決まれば、市として具体的な記載ができるのかもしれませんが、今は難しい状況にあるかと思います。
中山委員	商業施策については、事業者支援を行っていくとの記載がありますが、工業については同じような仕組みはないのでしょうか。
企画課長	工業に対して支援がないということではなく、商工会を通じて、商業者・工業者の両方に対する支援を行っています。ただし、工業は商業以上に市が関与しづらい部分ではないかと思います。
服部委員	<p>工業の振興のためには、工業団地の造成や誘致が考えられますが、商工会の工業部会の議論の中では、現実的に進んでいない状況です。</p> <p>地理的にも難しいとは思いますが、工業の振興に向けて、土地利用の点で含みを持たせるような記載があるといいのではないかと思います。</p>
加藤部会長	それでは、施策6-3「農業の振興」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。
中山委員	農地の利用集積、認定農業者とはどういう意味でしょうか。
若杉委員	地主の高齢化や後継者の不足などにより、農業の担い手が少なくなってきましたが、4人の認定農業者に地主に代わって利用権を設定して農業を行っていただいております。
中山委員	現状の利用集積面積が37.7haとなっており、平成30、35年度の目標値が微増であることから、利用集積はわずかに増加していくということなのではないでしょうか。
若杉委員	地主自身が農業をやっているケースがまだ多くあります。そういう方々が、将来、農業ができない状況になった農地から、少しずつ利用集積は進んでいくと考えられるため、目標値もH30・H35に向けて少しずつ高くなっているかと思います。
加藤部会長	田んぼについては、認定農業者による耕作を続けることによって保全を図るという考え方が理解できました。畑については、どういった方針があるのでしょうか。
若杉委員	市や農協が市民農園を実施することなどによって、畑も保全を図っていくこ

	<p>とを考えています。今は、高齢者の生きがいくりのため、引き合いが多い状況にあります。</p> <p>もう一つの課題としては、耕作放棄地をいかに減らしていくかが課題であると考えております。</p>
加藤部会長	<p>尾張旭市のめざす都市型農業は、先祖伝来の田んぼが認定農業者によって保全されていることと都市住民が農業に触れ合う機会が豊富にある環境をめざすということではないでしょうか。この内容が整理されていけばよいのではないかと思います。</p>
若杉委員	<p>小学校において農業体験授業を実施したり、行政の理解も進んでいたりするので、問題なく進んでいるのではないかと思います。</p>
加藤部会長	<p>それでは、施策6-4「勤労者支援・就労支援の充実」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。</p>
中山委員	<p>地域職業相談所とはどのような施設でしょうか。</p>
企画課長	<p>市が設置した機関ではありませんが、公共職業安定所（ハローワーク）に場所の提供を行っている事業となります。配置されている職員は、ハローワークの職員となります。</p>
西尾委員	<p>平成24年度現状値が7%であるのは、低すぎるように感じます。</p>
若杉委員	<p>成果指標の「勤労者施設以外の福利厚生メニュー利用者数」についてですが、尾張あさひ苑を含めての数値であれば、もっと目標を高くしてはどうでしょうか。例えば、発展会や企業の研修などを誘致してはどうでしょうか。</p>
企画課長	<p>企業の研修の実績はあまりないかと思いますが、名古屋産業大学が尾張あさひ苑で就業体験の取り組みを進めるなどの動きがあります。</p>
加藤部会長	<p>尾張あさひ苑で企業の研修を行うということは、基本事業のめざす姿に記載されているメニューの充実という記載から読み取ることができると思います。</p> <p>目標向上の余地があるのであれば、再度検討してはどうでしょうか。</p>
加藤部会長	<p>大都市近郊の就労支援に関連して、今後問題になってくると思われるのは、若い世代のニート対策だと思います。名古屋市では人数が増えているようですが尾張旭市では課題にはなっていないのでしょうか。</p>
企画課長	<p>表に出にくい問題という側面もあるかと思いますが、本市では、ニートについて積極的に取り組むまでには、顕在化していない状況です。</p>
加藤部会長	<p>表に出にくい根深い問題であり、名古屋市は、対策に力を入れて取り組むと聞いております。尾張旭市でも、潜航して掘り起こすなど課題として意識することが必要ではないでしょうか。</p> <p>このことは、相談事業の延長線上にあることでして、相談は来ていただいたかたを対象にしていますが、問題は相談にまで足を運ばず、社会から疎遠になっている方々をどう発見して、どのように導いてあげるかだと思います。まずは、検討に着手することを担当課に伝えてはどうでしょうか。</p>
服部委員	<p>就職が難しいという反面、就職してからの5年で2割から3割程度の方が辞</p>

	めてしまうという話も聞いています。
加藤部会長	続いて、政策8（行財政運営）についてのご意見をいただきたいと思います。それでは、事務局から資料の説明をお願いします。
企画課長補佐	（資料5説明）
加藤部会長	それでは、施策8-1「開かれた市政の推進」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。
加藤部会長	基本事業04の「市の魅力の発信」は、極めて重要であると思います。人口を増やしていくためには、情報を発信していくことが出来るか出来ないかによって、有言実行となるか、実行出来ないかの違いになると思います。 この基本事業でいかに高い目標を掲げて、きちんと取り組むことができるかが重要になります。 既に設定されている成果指標も良いと思いますが、例えば情報発信のチャネルの数を成果指標に掲げることをご検討いただければと思います。情報発信の手段がいくつあるかをカウントして、倍増させるなどといった目標があっても良いのではないのでしょうか。 また、前期の5年間でまちの魅力を作り出すなどといった、当面10年間のシティセールスの行動計画を作ることも考えてはどうでしょうか。
企画課長	人口増加のために新たに基本事業に位置付けた、市が意気込みを持って実施する部分であると考えております。今は、先進事例などを調査している段階ですが、高い目標値を課すことで取り組みを強力に推進することができると思っております。
加藤部会長	シティセールスを担当するセクションの人員を手厚くするなどして、取り組みを進めていく必要があると思います。
加藤部会長	それでは、施策8-2「行財政運営の推進」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。
加藤部会長	施策をとりまく現状と課題において、「行政評価の取り組みが浸透し、市職員の意識が大きく向上しています。」と記載されていますが、もろ刃の剣であり、守りの姿勢の職員が増えることが懸念されます。 これからは人口や税収を増やすことが必要となってきますので、行財政改革の意識を高めると同時に、人口を増やす、税収を増やす、償却資産を増やすことに戦略的に取り組むことができる職員を増やす必要があると思います。 市の職員の意識の向上は大変良いことですが、片肺になってはいけないと思います。行財政運営は効率化や無駄をなくすことだけではなく、税収を増やすといった視点も必要ではないかと思えます。税収を増やすためには、公共施設ではなく、民間の施設を増やすことが必要になってくるのではないのでしょうか。
西尾委員	近所に売れ残っている市有地がありますが、どのような状況ですか。
企画課長	市の収入確保策の一環として、市が保有していて今後活用の予定がない土地

	を貸し付けたり、売却したりするものです。
企画課長補佐	現在、3筆が売りに出されています。
企画部長	<p>市が土地を保有していても税収にはならないため、不必要な市有地を売却する動きがあります。今後は、こういった人口や税収を増やす取り組みが必要であると考えています。</p> <p>施策8-1にも関連しますが、市の魅力の発信という点では、健康都市の取り組みを、行政関係者だけではなく、広く一般の方に行き渡らせるように取り組みを変えていかなければならないと考えています。</p>
加藤部会長	<p>税収の増加を受け止める施策・基本事業が明らかになっていなければならないと思いますので、確認をお願いしたいと思います。また、行財政改革を進めるためには、チャレンジする職員が増えていくことも大切な要因であると思います。</p>
服部委員	<p>施策の指標1で市職員の意識は向上しているようですが、指標2は伸びていないように感じます。取り組みが進んでいないということでしょうか。</p>
企画課長	<p>施策目標の達成率は、計画の中間年次に上方修正を行った影響もあり、未達成の施策が半分程度ある状況となっております。</p>
中山委員	<p>名古屋市をはじめとした多くの市町で、指定管理者制度の導入が進んでおり、一つの流れになっているかと思いますが、尾張旭市の状況はいかがでしょうか。また、計画書にその旨を掲載しなくても良いのでしょうか。</p>
企画課長	<p>多くの公共施設で指定管理者制度の導入を進めております。指定管理者は期間を区切って管理運営を行っていただいております。毎年のモニタリングと期間ごとの公募により、実施状況の確認を行っております。</p>
加藤部会長	<p>教育委員会の施設は教育分野で取り扱うなど、個々の施策に組み込まれていると思います。</p>
企画課長	<p>指定管理者制度について、個々の分野を集約して掲載するのであれば基本事業8-2-1「効果的・効率的な行政運営」となりますが、施設管理の一つの手法となりますので、総合計画書に掲載する予定はありません。</p>
加藤部会長	<p>それでは、施策8-3「組織・人事マネジメントの充実」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。</p>
加藤部会長	<p>基本事業03「人材の育成」の成果指標に、研修・OJT・人事考課制度という記載がありますが、研修の充実は含まれているのでしょうか。</p>
企画課長補佐	<p>含まれていると考えております。</p>
加藤部会長	<p>施策をとりまく現状と課題において、市民の視点で考える意識の醸成が必要とありますが、同じくらい行政経営の視点も必要ではないでしょうか。</p> <p>民間企業でも減収増益が続いている組織は、企業としては存続しますが、組織に元気がなくなってきました。コストカットを続けることによって、役員は満足しているかもしれませんが、現場の社員は疲弊し続けていきます。</p> <p>これは、行政でも同じことが言えるかと思います。増収増益をめざす意識を</p>

	<p>持って、取り組みを進めていく必要があると思いますので、税込増加や魅力の発信といった取り組みができる職員を育てていくために、本施策の課題や基本事業03に関連する記載があるといいのではないかと思います。</p>
企画課長補佐	<p>市長からの指示を受け、民間の経営視点のマネジメント研修を、今年度初めて実施する予定です。</p>
加藤部会長	<p>人事交流などにより民間企業に研修に行くことや民間から職員を受け入れることなどがあるといいのではないかと思います。</p>
企画部長	<p>管理職員だけではなく、若い職員にも経営の視点を持ってもらうような機会を提供することが大切であると考えております。</p>
加藤部会長	<p>ご意見も出尽くしたようですので、この件の審議はこの程度にとどめ、ご意見等につきましては、事務局で取りまとめていただくことにしたいと思います。</p>
加藤部会長	<p>続きまして、次第の3について事務局から、説明をお願いします。</p>
企画課主査	<p>(次回開催日の説明)</p>
加藤部会長	<p>それでは次回の部会は、8月28日水曜日の午後2時から開催し、審議項目は、「基本構想(案)について：政策の大綱」と「部会のまとめ」を審議議題として進めることとします。よろしくお願いします。</p>
加藤部会長	<p>最後に、その他連絡事項に移ります。事務局、説明してください。</p>
企画課主査	<p>資料18としまして、第1回部会の会議録を配付させていただいております。資料に目を通していただき、発言内容に修正等があれば、9月20日金曜日までに事務局までご連絡をお願いします。</p>
加藤部会長	<p>ありがとうございました。その他、事務局で何かありますか。</p>
企画部長	<p>特にございません。長時間に渡りご審議を頂きましてありがとうございました。次回以降もよろしくお願いいたします。</p> <p>以上をもちまして、第2回の第3部会の日程をすべて終了いたしました。ご協力ありがとうございました。</p>