

第3回尾張旭市総合計画審議会第3部会
(安全安心、産業振興、行財政運営) 会議録

- 1 開催日時
平成25年8月28日(水)
開会 午後2時
閉会 午後3時10分
- 2 開催場所
尾張旭市役所5階 第2理事者控室
- 3 出席者
加藤 義人、若杉 恵、服部 正勝、中山 正秋
- 4 欠席者
西尾 末子
- 5 傍聴者数
0名
- 6 出席した事務局職員
企画部長 川原 芳久、企画課長 石坂 清二、企画課長補佐 山本 和男、
企画課主査 久野 善之、企画課主査 中川 暢頭
- 7 議題等
 - (1) 基本構想(案)について(政策の大綱)
 - (2) 部会のまとめについて
- 8 会議の要旨

企画部長	本日は、お忙しい中、お集まりいただきまして誠にありがとうございます。 定刻になりましたので、ただ今から、尾張旭市総合計画審議会第3部会(安全安心、産業振興、行財政運営)の第3回目の部会を開催させていただきます。 それでは、加藤部会長よろしく願いいたします。
加藤部会長	本日は、第3回目の部会を召集いたしましたところ、皆さまご多忙の中、お集まりいただき、誠にありがとうございます。 本日の会議につきましては、お手元に配布いたしております次第に従って進めさせていただきますので、よろしく願いします。
加藤部会長	それでは、議事に入ります。 次第2の(1)基本構想(案)についてですが、今回は最後の部会でございますので、各論を審議した後にすることとしておりました、本部会が担当する分野の「政策の大綱」を審議してまいりたいと思います。 それでは、まず「政策の大綱」について、事務局から説明をお願いします。
企画課主査	(資料5のうち政策の大綱の説明)
加藤部会長	進め方といたしましては、政策ごとに、ご意見を伺うこととしたいと思います。

	<p>それでは、まず、「政策4 安全で安心なまちづくり（安全安心）」の「課題」と「大綱」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。</p>
中山委員	<p>安全安心の分野について市民の声を聞くと、警察署が欲しいという要望が多く聞かれます。尾張旭市には警察署が無く、本市を所管している公共機関が他の市町村にありますので、「他の市町村との連携を図りながら」というような記載があっても良いのではないのでしょうか。</p>
企画課長	<p>警察署の関係では、「施策4-3 交通安全対策の推進」において交通安全を、「施策4-4 防犯対策の推進」において防犯対策を取り扱っています。</p> <p>具体的には、施策4-4の施策をとりまく現状と課題において「警察署の設置や幹部交番の強化・充実を要望していく必要があります」という記載があることと、基本事業4-4-4の成果指標において「交番・警察署の充足度」という記載があります。</p> <p>市の総合計画で警察署の業務について取り扱うことは難しいということもあり、他の市町村との連携という記載はありません。</p>
加藤部会長	<p>施策4-3と施策4-4に具体的な記載がありますので、警察署についての記載は問題ないかと思えます。</p> <p>また、他の市町村との連携について、政策の大綱に記載することは難しいかと思えますが、基本事業などから読み取ることができれば良いと思えます。個別の事業として、他の市町村と連携している事例があるのでしょうか。</p>
企画課長	<p>守山警察署に関して言うと、本市と名古屋市守山区が管轄範囲に含まれていますが、守山区と連携して事業を実施するなどの取り組みは無いのではないかと思います。</p>
加藤部会長	<p>防犯拠点が身近に無いことによる漠然とした不安は、市も受け止めており、警察署の設置に向けて動いていると解釈できるのではないのでしょうか。</p>
加藤部会長	<p>政策4の大綱は、第1回の部会で議論を行った内容が網羅されていると感じました。</p> <p>具体的には、普通救命講習を高齢者や女性が集まる場で実施した方が良いという意見が出されていましたが、このことは「市民が主体となった取り組みを推進し、家庭、地域、行政が互いに協力しながら、災害に強いまちづくりを進めます。」から読み取れますし、また、自分たちのことは自分たちで守るという考え方が大切であるという意見については、「自助・共助・公助の取り組みを進めることが求められています。」という記載から読み取ることができます。</p>
若杉委員	<p>「施策4-5 消費者・生活者の安心の確保」に関して、消費者・生活者の相談体制を充実させるという記載があり、行政の取り組み姿勢を読み取ることができると思えます。</p>
服部委員	<p>市内事業所が加盟している守山旭工場事業所防犯協議会に行政関係者は参加されていません。この協議会にとどまらず、市内の犯罪発生状況などの情報を共有する場には、可能な範囲で行政関係者に参加をしていただいても良いの</p>

	ではないかと思えます。
加藤部会長	大綱には記載することは難しいかと思えますが、記録を残すことにしてはどうかと思えます。
加藤部会長	続きまして、「政策6 活力あふれるまちづくり（産業振興）」の「課題」と「大綱」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。
加藤部会長	<p>政策6の大綱についても、前回の部会で議論を行った我々の議論が網羅されていると感じます。</p> <p>具体的には、商業については、発展会についての議論や現在は買物に不便を感じていませんが、今後は地域に密着したサービスが必要であること、工業については、公害を発生させない先端産業の育成が求められていること、農業については、都市近郊の農業の振興のため、なるべく農地を保全していくことや農業にふれあう取り組みが必要であることなど、これまでの議論が包括されているのではないかと思えます。</p>
若杉委員	<p>大綱の4行目に「地域の特性を生かした農業の振興に努める」とありますが、尾張旭市ならではの特産物などがあれば別ですが、地域の特性のイメージが湧きにくいのではないかと思えます。</p> <p>そこで、農地が持つ景観や保水能力、農産物の生産、環境保全といった多面性を捉えて、「農地の多面的機能を生かした農業の振興」に記載を変更してはどうでしょうか。</p>
企画課主査	地域の特性の記載については、尾張旭市の立地条件を特性として捉えたものになります。一大消費地である名古屋市の近郊にある尾張旭市で出来る農業について記載したものであり、若杉委員の発言された農地の多面性といった部分も含まれているかと思えますが、分かりにくい部分もありますので、記載について検討させていただきます。
加藤部会長	<p>大綱部分においても、「大都市近郊の立地を活かした農業の振興」という表現にすると、事務局の想いは伝わりやすいのではないのでしょうか。大都市近郊という立地にあって農業はどうあるべきかという点では、高い生産性だけを求めるのではなく、弾力的な活用といった多面性も含まれてくるのではないかと思えます。</p> <p>課題部分に記載された「大都市近郊の立地を活かした」という点は理解できるかと思えますが、大綱部分の地域の特性という記載だけでは、伝わらないこともあるかと思えますので、検討をお願いします。</p>
企画課長	87ページの施策6-3の施策をとりまく現状と課題において、「防災面・ふれあいの場などの多面的な機能を有する農地を保全する」という記載がありますので、分かりやすさや本市の現状にふさわしいかという観点で、記載を検討させていただきたいと思えます。
加藤部会長	施策がめざす尾張旭市の姿についても、併せて検討をお願いします。
中山委員	施策6-4が「勤労者支援・就労支援の充実」となっていますが、大綱に就

	<p>労支援に関する内容が記載されておりませんので、記載について検討をお願いします。</p>
企画課長	<p>就労支援に関する内容を追加する方向で検討します。</p>
加藤部会長	<p>商工業に関する部分の記載について、服部委員からご意見はありますか。</p>
服部委員	<p>前回の部会で議論された内容が網羅されていますので、この記載で良いと思います。</p>
加藤部会長	<p>続きまして、「政策 8 分野横断的なまちづくりと市政運営（行財政運営）」の「課題」と「大綱」について、ご意見がありましたら発言をお願いします。</p>
中山委員	<p>課題の 1 行目に「市民ニーズ」という記載がありますが、5 行目には「市民の要望」と記載されていますので、表現の統一を図ってはどうでしょうか。</p>
企画課長	<p>表現を使い分けてはおりませんので、全体を通じて表現の統一を図ります。</p>
加藤部会長	<p>政策 8 の課題と大綱の中で、「効率的」という表現が 3 か所出てきます。</p> <p>「効率的」という言葉の趣旨は、時間的・空間的・財源的に余分なものをそぎ落とすという意味で使われ、大切なことだと思いますが、定住促進を進めて税収を増やしていきたいという視点を感じられない偏った記載になっているのではないかと思います。</p> <p>また、効率的に進めることと市民ニーズを聞くことに偏ってしまうのは、危険ではないかと思います。もちろんこれらは大切なことですが、市から積極的に事業の提案を行うことやそのために市民に対して説明を行っていくといった姿勢の行財政運営が記載されていないと、小さくまとまってしまう可能性があります。</p> <p>もっと尾張旭市が、積極的かつ挑戦的なパフォーマンスを展開していかなければ、近隣から若い世代を呼び込む所まで行きつかないのではないのでしょうか。そのために、行財政運営の進め方と職員の皆さんの意識の転換を図り、財源や市民ニーズといった視点だけにとどまらず、積極的に市が事業を提案し、市民に説明をしていくことも重要であると思います。</p>
若杉委員	<p>私も行政経営という部分が見えてこないと感じます。</p>
加藤部会長	<p>大綱部分だけを変更することは難しいと思いますので、第 2 回部会での議論を踏まえて、施策部分の記載と併せて検討されてはどうでしょうか。</p>
加藤部会長	<p>市の魅力の発信を積極的に進めていくことが施策 8-1 の中で記載されていましたが、大綱の中ではどの部分から読み取るのでしょうか。</p>
企画課長	<p>課題部分には「市政やまちの魅力を積極的に発信していく」という記載がありますが、大綱部分では表現が弱くなっていると感じております。</p>
加藤部会長	<p>大綱部分に記載されている「市政情報を積極的に提供し」という表現では、お住まいの市民のかたに市政情報を発信しますというようにしか読み取ることができないと思います。</p> <p>重要なのは、市民では無いかたに尾張旭市の魅力をどのように伝えていくかということだと思いますので、もう少し外向きを意識した表現に変えて、その</p>

	部分が読み取れるような記載にした方が良いと思います。
加藤部会長	<p>「まちの魅力の発信」に関する部分は、施策との関連から一部の表現を変更することで対応できるかと思しますので検討をお願いします。</p> <p>また、「効率的な行財政運営」に関する部分も、一度ご検討いただきたいと思いますが、考え方の話になりますので、変更点多すぎるということであれば、無理に変更しなくても良いかとは思っています。</p>
企画課長補佐	政策8の中には、「効率的な行財政運営」という表現が、至るところに記載されていますので、全体の構成という点では、小手先の変更では難しい部分があるかと思っていますが、検討させていただきたいと思っています。
加藤部会長	<p>政策8全体の「効率的な行財政運営」の表現を全て見直すことやいきなり経営的な政策を打ち出すことは難しいことだと承知しておりますので、例えば、「施策8-3 組織・人事マネジメントの充実」の人材育成の部分で、経営的な視点を加えていくことが自然な形になるのではないかと思います。</p> <p>そのため、最小限の変更ということであれば、施策8-3において経営的な視点を持った職員を育成していくことを記載し、16ページの政策の大綱にその内容を記載してはどうかと思っています。</p>
企画課長補佐	大綱の8行目に記載した「時代の変化に対応できる職員の育成」という部分に、経営の視点を活かすといった内容を加えることについて、記載の変更を考えたいと思っています。
加藤部会長	あるいは、「地域間競争を勝ち抜く人材の育成」という記載も良いのではないかと思います。全体的な表現との整合を考えていただき、記載の変更を検討していただければと思います。
企画課長	減少していく人口を食い止めて、さらに増加させていくという計画ですので、今までどおりの行財政運営ではいけないと思っています。職員の意識改革も含めて記載の見直しを行いたいと思っています。
加藤部会長	職員全体の意識転換がないと、基本構想に掲げた目標に向けて動いていくことは出来ないかと思しますので、検討をお願いします。
若杉委員	<p>これまで農協では、CS（顧客満足度）の向上を掲げていましたが、現在は、CSに加えてES（職員満足度）の向上もめざしています。</p> <p>職員が満足していない状況で、顧客（市民）に満足を提供することはできないと思しますので、施策8-3の中でESの向上を掲げ、職員の満足度を高めた上で、攻めの姿勢を打ち出してはどうかと思っています。</p>
服部委員	<p>商工会もスペシャリストの養成を進めており、各商工会から県連に職員を派遣して能力の向上を図っています。現実的に、経営指導を行う能力を高めることももちろん必要ですが、職員の知識や見識の幅が広がるといった効果も表れてくるかと思っています。</p> <p>商工会においても、外向けの展開を考える時期にきていることは間違いないと思っています。</p>

加藤部会長	<p>市民アンケートの結果を見ても、市民の意見を聞いた上で行財政運営を進められていることについて、市民が満足していることが読み取れるかと思いません。</p> <p>この市民満足度（CS）を下げてはいけませんが、市民意見を聞くだけのやり方で職員満足度（ES）は上がるのでしょうか。市民の要望以外にも、必要に応じて市から事業を提案し、市民に説明していく政策提案力が発揮できる環境を整えることで、職員の皆さんの満足度も向上するのではないのでしょうか。</p>
企画課長	<p>いただいた意見を参考にしながら、記載の見直しを検討したいと思います。</p>
加藤部会長	<p>政策の大綱の中に、今まで無かった項目などの、本計画の売りとなる部分をちりばめておく必要があると思います。市長が外部に向けて発信することができる内容を、将来の都市像とは別に記載する必要があるかと思しますので、検討をお願いいたします。</p>
中山委員	<p>大綱の10行目に「分野横断的な取り組みを進めます」との記載があり、施策や基本事業部分に具体的な記載が無いのですが、「基本事業8-3-1 組織力の向上」に含まれる内容なのではないのでしょうか。</p>
企画課長	<p>施策や基本事業の中で、分野横断的な取り組みを進めるといった内容は記載されておりませんが、組織内・組織間連携は非常に重要な事項であると考えております。</p> <p>第四次総合計画では、政策8の名称が「計画の推進に向けて（行財政運営）」となっておりますが、行政に対するニーズが多様化・複雑化しており、縦割りの組織では対処が難しい課題が多くなってきたため、これまで以上に分野横断的な取り組みを進めていくために、分野横断的なまちづくりを前面に出していこうという思いから、政策8の大綱の名称や17ページのまちづくりの進め方に記載したものです。</p> <p>分野横断的という性質から、どこかの施策に位置付けることは出来ないため、具体的な施策や基本事業には記載されておりません。</p>
加藤部会長	<p>政策の名称も分野横断的なまちづくりとなっております、組織全体で取り組んでいくという認識のもとで施策が位置付けられていることと思いますが、一度確認という意味で事務局にお預かりいただきたいと思えます。</p>
加藤部会長	<p>本日欠席されている西尾委員からご意見等は届いていないのでしょうか。</p>
企画課長補佐	<p>特にご意見はいただいておりません。</p>
加藤部会長	<p>続きまして、次第2の(2) 部会のまとめに移ります。</p> <p>それでは、まず部会のまとめについて、事務局から説明をお願いします。</p>
企画課主査	<p>（資料19説明）</p> <p>なお、本日配布した資料となりますので、後日、意見等があれば、9月20日までに事務局へ意見の提出をお願いします。</p>
加藤部会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>ただいまの事務局の説明につきまして、ご意見などございますか。</p>

若杉委員	各部会における意見が記載されていると思いますので、問題ないと思います。特に、政策8で議論になった、市の魅力の発信や行政経営の視点、職員意識の醸成もきちんと記載されているので良いかと思います。
加藤部会長	資料19下段の部会の総括については、部会長に一任していただくということでもよろしいでしょうか。
	(了承の声)
企画課長補佐	本日の部会の内容が別紙に追加されることとなりますが、部会の総括と同様に部会長に一任していただくということでもよろしいでしょうか。
	(了承の声)
加藤部会長	部会の中で出された意見に対する回答はどのように取り扱われるのでしょうか。
企画課長補佐	部会のまとめとは別に、事務局の回答としてお示ししたいと考えております。
加藤部会長	次第3について、事務局から説明をお願いします。
企画課主査	(次回日程、資料20説明)
加藤部会長	最後に、(2)その他連絡事項に移ります。事務局から、何かありましたらお願いいたします。
企画部長	その他連絡事項といたしましては、ございませんが、部会の審議は、本日をもちまして、終了となります。非常にタイトな日程の中、ご出席を賜り、また、慎重にご審議いただきましてありがとうございました。 全体会でのご審議もよろしくお願いいたします。
加藤部会長	審議が全て終了となりましたので、事務局にお返しします。
企画部長	長時間に渡りご審議をいただきましてありがとうございました。次回以降もよろしくお願いいたします。 以上をもちまして、第3回の第3部会の日程をすべて終了いたしました。 ご協力ありがとうございました。