

令和4年度第4回尾張旭市地域公共交通会議 会議録

1 開催日時

令和5年3月28日（火）

開会 午後2時

閉会 午後3時55分

2 開催場所

市役所 講堂1

3 出席構成員

伊豆原 浩二、秋田 喜代己、渡邊 幸江、大坪 和子、成瀬 史宣、大野 淳、横田 太、清水 徳幸、多田 直紀、若杉 将成、花村 元気（代理：鷺見 靖史）、山内 三奈、中山 肇（代理：木村 敏彦）、水野 千賀志
計14名

4 欠席構成員

河合 建治、小林 裕之、大林 益英、吉金 典晃

5 傍聴者数

9名

6 出席した事務局職員

都市計画課長 伊藤 秀記

都市計画課係長 星野 悠輔

都市計画課主査 長江 賢造

都市計画課主事 藤井 康平

7 議題等

- (1) 尾張旭市交通基本計画（改訂版）の策定について（協議事項）
- (2) 尾張旭市営バスに係る運行見直し検討について（協議事項）
- (3) その他（報告事項）

8 会議の要旨

事務局（課長）	<p>本日は、お忙しい中、ご出席いただきまして誠にありがとうございます。定刻となりましたので、ただいまから、令和4年度第4回尾張旭市地域公共交通会議を開催させていただきます。</p> <p>本会議におきましては、附属機関等の基本的取扱いに関する要綱第7条第5項の規定により、会議を公開することとしていることから、傍聴を認めていることを予めご了承くださいますようお願いいたします。なお、尾張旭市地域公共交通会議傍聴要領において、傍聴人の定員は5人と定めておりますが、本日は傍聴を希望される方が9人みえております。ご出席の皆様のご承認が得られましたら、希望されている方全員に傍聴いただきたいと考えておりますが、よろしいでしょうか。</p>
---------	---

	<p>(全員異議なし)</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、次第に従い会議を進めさせていただきたいと思います。伊豆原会長よろしくお願ひいたします。</p>
伊豆原会長	<p>ここからは、私が会議を進めさせていただきますので、よろしくお願ひいたします。本日は、議題が3つで、協議事項が2件、報告事項が1件となっています。それでは、協議事項となっています議題の1「尾張旭市交通基本計画（改訂版）の策定について」事務局から説明してください。</p>
事務局（係長）	<p>それでは、説明に入る前に、資料の確認をさせていただきます。</p> <p><配布資料の確認（省略）></p> <p>それでは、議題(1)「尾張旭市交通基本計画（改訂版）の策定について」担当者よりご説明します。</p>
事務局（主査）	<p>それでは、議題(1)「尾張旭市交通基本計画（改訂版）の策定について」ご説明します。</p> <p><資料1—1、資料1—2に基づき説明（省略）></p>
伊豆原会長	<p>尾張旭市交通基本計画（改訂版）の策定について説明がありましたが、資料が多くあり、時間も限られていますので、まず資料1—2、74ページまでの課題の整理等について、お聞きしたいと思います。何か、ご意見、ご質問はありますでしょうか。</p> <p>皆さん、お考えのようですので、まず私から少しお話しします。資料1—2、38ページ、39ページの表の右端に、関連する集約課題という欄があり、施策ごとに丸が付けられていますが、集約課題という言葉自体がこの資料の中に初めて出てくるため、このページを見ただけでは何に繋がっているのか分かりにくいように感じます。そのため、この資料が68ページから74ページの集約課題に繋がっていることが分かるように、表の欄外に説明書きを追加するなどの対応が必要だと思います。また、同様な対応が65ページ、66ページにも必要だと思います。皆さんからは何か、ご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
山内構成員	<p>中部運輸局愛知運輸支局です。資料1—2、35ページに事業者ごとのヒアリング結果がまとめられていますが、タイトルの事業者の名称の書き方などが統一されていないように感じます。内容は各事業者に確認済なのででしょうか。</p>

伊豆原会長	事務局いかがでしょうか。
事務局（係長）	ヒアリング結果については、各事業者を確認し、資料としています。名称についても特にご指摘はいただいておりません。
伊豆原会長	ヒアリング結果については、事業者の名称と記載内容を再度確認してもらおう機会を作るようにしてください。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。皆さん、お考えのようですので、私から少しお話しします。67ページに集約課題設定の考え方の表が記載されていますが、社会情勢の取り扱いが難しいように感じます。社会情勢の話は、課題の抽出はもちろん、基本方針を考える上でも関連する項目になりますので、そういった視点も必要なのではないのでしょうか。今日の資料ですと、集約課題設定の考え方の記載はありますが、各項目がどのように基本方針に繋がっていくかという記載はないため、各項目から集約課題と基本方針がどのように導き出されるのかという部分は整理をしていって欲しいと思います。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。
山内構成員	中部運輸局愛知運輸支局です。資料1-2、32、33ページにあさび一号のアンケート結果がルート別にまとめられていますが、ルート別でどういった課題があるかを確認する意図であれば、棒グラフで比較するのではなく、ルートごとの円グラフを作成してもいいかもしれません。他には20ページの交通事故発生状況の図が気になりました。こちらは、小学校区ごとに事故発生件数を示していると思いますが、小学校区ごとの境界線が少し分かりづらいように感じますので、境界線を分かりやすくする修正をしていただいた方がいいかと思います。
伊豆原会長	事務局いかがでしょうか。
事務局（課長）	アンケート結果などの集計は、分析したい内容などによって見せ方を変えていきたいと考えていますが、ご指摘いただいた項目については、複数回答になっており、集計が100パーセントを超えてしまうため、円グラフでは表現することができないということをご理解いただきたいと思います。20ページの交通事故発生状況の図については、線に色を付けるなど、小学校区の区割りが分かりやすくなる工夫ができるかと感じますので、分かりやすくなるよう修正をしていきたいと思います。
伊豆原会長	アンケート結果については、分析内容だけ本編に記載し、グラフなどの内容の詳細は、資料編に記載するという方法もあると感じますので、今後、一緒に考えていきたいと思います。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。もし無ければ、課題のまとめ方については、今日いただいたご意見を踏まえ、次回会議に向けて内容を向上させていくということで進めさせていただいてよろしいでしょうか。

	<p>(全員異議なし)</p> <p>ありがとうございます。その課題を受けて事務局にて、75、76ページに、めざす都市交通の未来像及び都市交通の基本方針をまとめていますが、その内容について、ご意見、ご質問はありますでしょうか。</p> <p>皆さん、お考えのようですので、まず私から少しお話しします。社会情勢の関係です。基本方針を見ると、移動の関係、安全・安心の関係・連携・協働の関係が記載されていますが、例えば、カーボンニュートラルなどの社会情勢に関連したキーワードは、特に記載されていません。資料1-2、67ページの集約課題の設定では、社会情勢についての記載がありますが、集約課題から繋がる基本方針に記載が無いため、社会情勢がどう計画に活用されているかという部分が分かりにくいように思います。社会情勢をどう扱い、どう見据えていくかという部分は、整理する必要があると感じています。</p>
事務局（課長）	<p>本計画は、10年間の計画になり、その計画期間において、様々な社会情勢を注視した施策も展開していかなければならないと改めて感じましたので、示し方は今後考えていきたいと思えます。</p>
伊豆原会長	<p>他にご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
秋田構成員	<p>自治連合協議会です。75ページの尾張旭市がめざす都市交通の未来像については、うまくまとめられていると感じましたが、それがうまく基本方針で表現されていないと思います。例えば、多様な世代の移動を支えるというキーワードが、尾張旭市がめざす都市交通の未来像の説明中には出てきますが、基本方針ではその辺りの内容について、触れられていないように感じます。福祉関係で言えば、誰もが利用しやすい車両、移動手段を提供することなどを記載することが考えられると思います。他には、子育て世代の関係で言えば、他自治体の事例では、利用料金の軽減をしている例もあるかと思えます。そういった尾張旭市ならではの多様な世代にやさしい方針を考えていって欲しいと感じます。</p>
伊豆原会長	<p>ご意見として受けさせていただきます。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
渡邊構成員	<p>あさぴ一号に関して言えば、運行本数は少ないですが、いつも便利に利用させてもらっています。</p>
伊豆原会長	<p>ご意見ありがとうございます。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
成瀬構成員	<p>社会福祉法人ひまわり福祉会です。76ページの基本方針3に、居心地が良く歩いて出かけたくなるウォーカブルなまちづくりという言葉がありますが、歩道の整備という観点から見ると、ウォーカブルと言いつ</p>

	<p>らいような環境の場所が、市内に多くあるように感じます。例えば、歩道に電柱が立っていてそれを避けるために、一度車道に出なくてはいけないような場所、あるいは、歩道もない道路で側溝の蓋がないような危険な箇所があるように思います。ウォークアブルなまちづくりに向けて、こういった危険な箇所の対応は優先的に進めていって欲しいと感じます。</p>
伊豆原会長	<p>ご意見ありがとうございます。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
秋田構成員	<p>自治連合協議会です。76ページの基本方針2において、矢田川以北と矢田川以南での、施設利用の地域特性の違いをまとめていますが、国道363号も市内の東西軸になっているため、その辺りも含めて矢田川以南について、計画でどうアプローチするのか考え方を出せないでしょうか。国道363号については、名鉄バス、名古屋市営バスも運行しているため、各路線の位置付けと周辺住民との関わりの中でどう交通ネットワークを考えるのかという部分は、計画内で出した方がいいように思います。</p>
伊豆原会長	<p>事務局いかがでしょうか。</p>
事務局（課長）	<p>事務局としましても、名鉄バス様や名古屋市営バス様については、非常に貴重な移動手段という風に捉えておりますので、利用促進なども含めて、今後、様々な場面で連携していきたいと考えています。</p>
伊豆原会長	<p>他にご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
山内構成員	<p>中部運輸局愛知運輸支局です。東西南北という区分けで交通ネットワークを考えていくという説明がありましたが、全体のネットワーク図はこれから作られるということですね。立地適正化計画を見ると、東西が目立った図になっていますが、今後、計画内でネットワーク図を作る際は、南北方向の必要性も目で分かるような図を作っていって欲しいと思います。</p>
伊豆原会長	<p>ご意見ありがとうございます。尾張旭市は東西の主軸はイメージしやすいですが、南北の主軸はイメージしにくいいため、図や文章でネットワークについて、整理をしていって欲しいと思います。続けて、私から気になった点をお話しします。75、76ページの基本方針は、私たちのこれからの考え方を示している部分にも関わらず、検討しますという末尾が多いように思いますが、その表現の仕方は適切なのでしょうか。基本方針では、10年間の計画の目指す姿に向かって、我々がどうやって進んでいくのかという部分を表現する必要があるため、10年という長期間を検討では適切ではないように感じます。3年、5年という期間で考えるのではなく、10年という期間で考えるのであれば、検討ではなく、進めるや図るといった言葉を用いないと、事業が進まないのではないかと市民などから見られてしまうと思いますので、検討よりも前に進む意思が見える</p>

	<p>言葉を選ぶようにしてください。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
横田構成員	<p>豊栄交通です。交通事業者は人手不足で非常に厳しい状況にあるため、乗務員がどれだけ増減しているかなど、10年後を想像する時もあります。人手不足によって、交通ネットワークを形成できる限界がおのずと見えてくる可能性もあります。基本方針の中には、交通事業者と連携した取り組みの展開を検討しますという言葉がありますが、この言葉だけでは、こういった取り組みを想像しているのか分かりません。我々の中では、自動運転というものが、今後10年くらいの間で必ず進歩すると思っていますが、そういったものとうまく連動していかないと人手不足を補えない。自動運転を含めた様々な交通手段による交通ネットワークのイメージ図を考えていかないと、連携して検討しますと言われても、市が何をするのが見えて来ません。そういった意味で、具体的なイメージを膨らませながら、考えるということは、今度大事になってくるかと思っています。</p>
伊豆原会長	<p>ご意見として受けさせていただきます。事務局は、表現やスタンスをどうするのかという部分を今後整理していくようにしてください。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
多田構成員	<p>名古屋タクシー協会です。今の豊栄交通さんの意見はそのとおりだと思います。また、私どものタクシー事業者の団体という立場で見ても、運転手不足は深刻な問題となっています。そういった中で、運転手という資源をどう活用していくかということが、1番大事なことだと認識していますが、そういった部分の説明が現状の資料では不足しているように感じます。ここからは、全体を通して言えることですが、移動のための計画になってしまっており、お出かけをどう作り、それをどうやって移動し、それを誰が支えるのかという視点が、現状の資料からは見えてこないように思います。移動そのものを取り扱うのはいいと思いますが、まちづくりや住民のみなさんの外出機会といった大きな視点はいるのか、いないのか、という部分は議論していく必要があると考えます。これから先にあさび一号を改変していく時には、バス停まで歩けない方も増えてくることが想定され、そういった移動に制約のある方をどう対応していくのか、どうやって外出してもらうのかという視点も必要になると考えますので、こういった視点も計画内に散りばめていただきたいと思います。</p>
伊豆原会長	<p>ご意見として受けさせていただきます。他にご意見、ご質問はありますでしょうか。もし無ければ、今日いただいたご意見を踏まえて、未来像及び基本方針について、内容の整理を事務局で実施し、今後の数値目標や施策の内容作成に繋げることができるよう、内容を向上させていくということで進めさせていただいてよろしいでしょうか。</p>

	<p>(全員異議なし)</p> <p>ありがとうございます。いただいたご意見を全て反映させるのは難しいと思いますが、いただいたご意見を踏まえまして、私と事務局にて作業をしていきたいと思ひます。</p> <p>それでは、続きまして協議事項となっています議題(2)「尾張旭市営バスに係る運行見直し検討について」に移りたいと思ひます。事務局から説明してください。</p>
事務局 (主事)	<p>それでは、議題(2)「尾張旭市営バスに係る運行見直し検討について」ご説明します。</p> <p><資料2に基づき説明 (省略) ></p>
伊豆原会長	<p>尾張旭市営バスに係る運行見直し検討について説明がありましたが、何か、ご意見、ご質問はありますでしょうか。</p>
秋田構成員	<p>自治連合協議会です。東大久手停留所は、過去に利用者数が少なく、整理・統合をした停留所であるため、新設に向けた検討を進めるのであれば、過去に整理・統合をした根拠や過去からの社会情勢の変化などをしっかりと整理し、復活に向けた検討が必要な根拠を示した上で進めて欲しいと思ひます。晴丘町東停留所の移設についても同様で、確かに本地ヶ原東公園停留所との距離は近すぎるように感じますが、元々この位置に設置されている根拠があると思ひますので、そのあたりをしっかりと整理した上で進めて欲しいと思ひます。</p>
伊豆原会長	<p>事務局いかがでしょうか。</p>
事務局 (係長)	<p>まず東大久手停留所についてです。平成28年の運行見直し前には、この東大久手停留所停留所と東栄小学校の近辺に停留所が設置されており、どちらも住宅地の中を運行するルートになっていましたが、どちらの停留所も利用者数は、少ない状況でした。そういった中で、運行効率の向上が平成28年の運行見直しのポイントの1つであったため、運行時間を短くすることを目的とし、利用者数の少ない2つの停留所を統合させたことにより、現在設置されているのが東栄町交差点停留所になります。過去には利用者数が少なかったにも関わらず、復活の要望が多く寄せられるようになったのは、当時の見直しから年数が経過し、高齢化が進んだことが要因だと考えています。また、このあたりの地域は、市営バスの利用圏域の端であること、地形的に標高差があることなどから現状の停留所の位置では、高齢者にとって自宅と停留所間の移動が難しいと推測されます。そのため、停留所が</p>

	<p>同じ位置になるかは分かりませんが、高齢化の進んだ地区への施策として停留所の復活を検討しています。</p> <p>続いて晴丘町東停留所の移設についてです。要望は、停留所を現在の設置位置より西に移設して欲しいというものです。現在の設置位置となっている明確な根拠は分かりませんが、おそらく待合環境が他の停留所と比べるとかなりいいということが要因かと思われ、確かに西に移設すると待合環境が若干悪くなる状況となっています。そうした待合環境の良さを優先した結果、利用しづらい地域が生じてしまったのではないかと事務局としては分析しています。</p>
伊豆原会長	東大久手停留所の検討を進めるにあたっては、停留所の設置位置などについて、一度地元に意見を聞く必要があるかもしれません。
秋田構成員	東大久手停留所の周辺は高低差があるため、そういった地域特性も踏まえながら設置場所を検討していけるといいと思います。また、晴丘町東停留所にも言えることですが、安全性などの観点から事業者との調整も必要になると感じます。
横田構成員	事務局と連携して検討していきたいと思います。
事務局（係長）	具体的な設置場所については、豊栄交通様、公安委員会と協議しながら検討していきたいと思います。
伊豆原会長	関係者で協議し、進めるようにしてください。他にご意見、ご質問はありますか。
山内構成員	中部運輸局愛知運輸支局です。資料2、5ページの検討スケジュールについてです。10月に予定されている運行見直しについて、6月頃の地域公共交通で協議する予定となっていますが、このスケジュールだと1回しか議論するタイミングが無いので、修正があると間に合わない可能性があります。そのため、9月頃の会議を前倒しするなどの対応ができるのであれば、対応をお願いしたいと思います。
伊豆原会長	ご指摘ありがとうございます。このスケジュールだと運行計画の変更を2回することになりますので、運行事業者さんにも申請の手続き等で負担をかけることになってしまうかと思います。運行見直しを10月、年末試験運行を12月に実施する予定である場合、どのタイミングで会議を実施し、こういった手続きを踏んでいくべきかは、愛知運輸支局にしっかりと相談するようにしてください。他にご意見、ご質問はありますか。
秋田構成員	資料1-2、35ページの豊栄交通さんの運行上の問題点に、西ルート旭労災病院からどうだん亭の改善ルートを市に提案済であるという記載がありますが、この改善ルートについては、市と豊栄交通さんで話が進んでいるのでしょうか。検討状況等について、教えていただきたいです。

事務局（係長）	<p>現状のルートは、霞ヶ丘という地域のかなり狭隘な道路を運行していますが、旭労災病院からどうだん亭の間には、小幡緑地東園という停留所が設置されており、この小幡緑地東園停留所とどうだん亭停留所により、周辺地域の交通空白地を解消している状況です。豊栄交通様からご提案いただいたルートについては、このルートを運行せず、東にある県道の松本名古屋線を走行するというものですが、そのルートを走行しますと、市民の居住地に交通空白地域ができてしまうこととなります。交通空白地域ができてしまいますと、市営バスの設置条例で目的としている交通空白地域の改善が達成できないことになってしまいますので、旭労災病院からどうだん亭の間の狭隘な道路の運行というのは、運行当初からの課題ではありますが、検討が続いている状況になっています。</p>
秋田構成員	<p>ありがとうございます。そのルートも想定しましたが、例えば他のルートとしては、霞ヶ丘線を現状のルートよりも約200メートル西に行くと、霞ヶ丘1号線という道路があり、その道路を北側に上っていくというルートも考えられると思います。このルートであれば、高低差があまり無く、待機所もいくつかあった上で、小幡緑地東園停留所を通ることができますので、検討に値するルートかと思います。</p>
伊豆原会長	<p>ありがとうございます。旭労災病院からどうだん亭の間の狭隘な道路の運行というのは、あさび一号の運行当初からの課題となっています。また、このルートを運行するということが、今の車両を使用している理由にもなっていますので、ルートだけではなく、車両についても関わる話になります。資料の記載方法は、私も少し気になりましたが、資料1-2、35ページの提案済という表現だと、何かを実施したように読み手としては理解してしまうと思うので、ここの記載方法は修正するようにしてください、</p> <p>他にご意見、ご質問はありますでしょうか。もし無ければ、今後のスケジュールやいただいたご意見などを整理し、見直し検討を進めさせていただいてよろしいでしょうか。</p> <p>（全員異議なし）</p> <p>ありがとうございます。検討の進捗状況については、事務局から次回会議以降に説明をしていただきたいと思います。</p> <p>続きまして議題(3)「その他（報告事項）」に移りたいと思います。事務局から説明してください。</p>
事務局（係長）	<p>その他報告事項につきましては、「印場駅バリアフリー化整備について」の1点ございますので担当者よりご報告いたします。</p>

事務局（主事）	<p>それでは、議題(3)その他報告事項の「印場駅バリアフリー化整備について」ご説明します。</p> <p><資料3に基づき説明（省略）></p>
伊豆原会長	<p>その他報告事項の印場駅バリアフリー化整備について説明が終わりましたが、ご意見、ご質問はありますでしょうか。無いようですので、議題(3)「その他（報告事項）」は、以上とさせていただきます。事務局その他何かありますでしょうか。</p>
事務局（係長）	<p>事務局から令和5年度の地域公共交通会議の予定について、ご案内いたします。令和5年度の会議は、6月、9月、2月の実施を予定しており、交通基本計画（改訂版）の策定の協議として、計画の具体的な施策の協議などを予定しております。具体的な日程につきましては、決まり次第、通知文を送付させていただきますので、よろしくお願いたします。また、構成員の皆様におかれましては、令和4年度は、書面開催を含め、4回の会議を開催させていただきましたが、活発で忌憚のないご意見をいただき、誠にありがとうございました。事務局からは以上です。</p>
伊豆原会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>年度が変わると構成員が変更になる団体もあるかと思いますが、内容を新任の方に引き継いでいただいて、変わらず活発で忌憚のないご意見をいただきたいと思います。</p> <p>他にご意見、ご質問などありますでしょうか。</p> <p>無いようですので、これをもちまして第4回尾張旭市地域公共交通会議を終了します。</p> <p>大変貴重なご意見等ありがとうございました。</p>