

政策 08 分野横断的なまちづくりと市政運営

施策 02 行財政運営の推進

あるべき姿

施策がめざす尾張旭市の姿
効率的で計画的な行財政運営が行われています。

施策の成果状況と評価

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| 指標 | 効率的・計画的なまちづくりが進められていると思う市職員の割合 (%) 【企画課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
|----|--|----------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| | | 79.2 | 81.6 | 82.9 | 92 | ☀️ (向上) |
| 評価 | (状況) 基準値から3.7ポイント増加、前年度値から1.3ポイント増加した。 (原因) 「どちらかといえば思う」職員の割合がR3年度と比較して、消防職・労務職で増加している。 | | | | | 対前年度 ☀️ (向上) |
| | | 目標達成度 (---) | | | | |

| 指標 | 施策目標の達成率 (%) 【企画課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
|----|---|----------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| | | 33 | 32.3 | 21.5 | 80 | ☔️ (低下) |
| 評価 | (状況) 基準値から11.5ポイント低下、前年度から10.8ポイント低下している。 (原因) まちづくりアンケート未実施により、数値未取得の指標が多くあったため。また、前回アンケート実施のR2実績(18.5%)との比較では、3ポイント増加しており、コロナ禍を経て、事業再開や参加者が増加したことが要因である。 | | | | | 対前年度 ☔️ (低下) |
| | | 目標達成度 (---) | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 効果的・効率的な行政運営

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| | | | | | | |
|----|--|----------|----------|----------|----------|--------|
| 指標 | 基本事業目標の達成率(%) | 基準値(H30) | 実績値(R03) | 実績値(R04) | 目標値(R05) | 対基準値 |
| | 【企画課】 | 44.2 | 32.9 | 30.1 | 80 | ☔ (低下) |
| 評価 | (状況) 基準値から14.1ポイント低下、前年度から2.8ポイント低下している。 (原因) まちづくりアンケート未実施により、数値未取得の指標が多くあったため。また、前回アンケート実施のR2実績(24.7%)との比較では、5.4ポイント増加しており、コロナ禍を経て、事業再開や参加者が増加したことが要因である。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☔ (低下) |
| | | | | | | 目標達成度 |
| | | | | | | (---) |

基本事業01 効果的・効率的な行政運営

| | | | | | | |
|----|---|----------|----------|----------|----------|--------|
| 指標 | 実施取組方針の事業見直しの達成割合(進展割合)(%) | 基準値(H30) | 実績値(R03) | 実績値(R04) | 目標値(R05) | 対基準値 |
| | 【企画課】 | 80.3 | 78.4 | 82.4 | 80 | ☀ (向上) |
| 評価 | (状況) 基準値から2.1ポイント、前年度から4ポイント増加している。 (原因) 実施取組方針の内容見直しに加え、各課の取組が順調に進んだため。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☀ (向上) |
| | | | | | | 目標達成度 |
| | | | | | | 🏰 (達成) |

基本事業02 健全な財政運営

| | | | | | | |
|----|---|----------|----------|----------|----------|--------|
| 指標 | 経常収支比率(%) | 基準値(H30) | 実績値(R03) | 実績値(R04) | 目標値(R05) | 対基準値 |
| | 【財政課】 | 91.3 | 87.1 | 80.7 | 89.4 | ☀ (向上) |
| 評価 | (状況) 令和2年度と比べ、令和3年度は6.4ポイントの改善が見られる。 (原因) 算定の分母となる値は、普通交付税などの経常一般財源等と臨時財政対策債の大幅増により増加している。また、分子となる経常経費充当一般財源等は、物件費や扶助費、公債費等が増加したものの、分母の伸びの影響が大きく、比率としては大幅な減少となった。令和3年度の普通交付税の追加交付は特例的なものであり、令和4年度は経常一般財源等が減少することに加え、社会保障関係経費や公債費の増加のほか、物価高騰等による経常経費の増加により経常経費充当一般財源等が増加することから、比率は上昇する見通しである。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☀ (向上) |
| | | | | | | 目標達成度 |
| | | | | | | 🏰 (達成) |

基本事業02 健全な財政運営

| | | | | | | |
|----|--|----------|----------|----------|----------|--------|
| 指標 | 将来負担比率(%) | 基準値(H30) | 実績値(R03) | 実績値(R04) | 目標値(R05) | 対基準値 |
| | 【財政課】 | 0.3 | 4.7 | - | 15 | ☀ (向上) |
| 評価 | (状況) 令和3年度は将来負担比率は発生していない。 (原因) 比率の改善は、普通交付税額の増加等により標準財政規模が増加したこと、財政調整基金をはじめとした充当可能基金が増加したこと、公立陶生病院への負担金が減少したことが主な要因となっている。今後も市債発行の適正化を図るとともに、公営企業等への負担見込みについても注視し、健全な財政運営を図っていく。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☀ (向上) |
| | | | | | | 目標達成度 |
| | | | | | | 🏰 (達成) |

基本事業02 健全な財政運営

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| 指標 | 市税収納率（％） | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
|----|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| | | 【収納課】 | 98.2 | 98.8 | 98.7 | 98.5 |
| 評価 | (状況) 令和4年度に比べ0.1ポイント減少している。 (原因) 滞納繰越分が前年度に比べ11.7ポイント減少したため。今後も納税折衝や滞納処分を積極的に活用し、滞納市税の早期解消に努める。 | | | | | ☀️ 対 前年度 ☔️ (低下) 🏠 目 標 達 成 度 🏠 (達成) |

基本事業02 健全な財政運営

| 指標 | 実質公債費比率（％） | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
|----|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| | | 【財政課】 | 3.8 | 3.4 | 3.3 | 6.4 |
| 評価 | (状況) 令和2年度と比べ、令和3年度は0.1ポイントの改善となっている。 (原因) 比率の改善は、普通交付税額の増加等により標準財政規模が増加したことが主な要因となっている。今後は、尾張東部衛生組合の負担金の増加や近年実施した大型の普通建設事業に伴う新発債の元金償還が開始されることから、元利償還金は増加する見込み。 | | | | | ☀️ 対 前年度 ☀️ (向上) 🏠 目 標 達 成 度 🏠 (達成) |

基本事業03 市民の財政理解の推進

| 指標 | 市の財政状況について知っている市民の割合（％） | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
|----|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| | | 【財政課】 | 36.5 | 28.6 | - | 52 |
| 評価 | R4はまちづくりアンケート未実施のため、数値未取得 | | | | | ☀️ 対 前年度 (比較不可) 🏠 目 標 達 成 度 (---) |

基本事業03 市民の財政理解の推進

| 指標 | 税金の使い方に満足している市民の割合（％） | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
|----|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| | | 【財政課】 | 68.9 | 75.9 | - | 67 |
| 評価 | R4はまちづくりアンケート未実施のため、数値未取得 | | | | | ☀️ 対 前年度 (比較不可) 🏠 目 標 達 成 度 (---) |

基本事業04 広域行政の推進

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| 指標 | 広域で共同処理している事務・広域的に受けられるサービス件数（件） 【企画課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
| | | 59 | 58 | 56 | 65 | ☂ (低下) |
| 評価 | (状況) 前年度の実績値に比べ、2件減少した。 (原因) 尾張旭市長久手市衛生組合の解散に伴い、連携事務が2件減少となったためである。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☂ (低下) |
| | | | | | | 目標達成度 (---) |

基本事業05 情報化の推進

| | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| 指標 | ICTを活用した市民サービスが充実していると思う市民の割合（％） 【情報政策課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
| | | 72.2 | 77.7 | - | 75 | (比較不可) |
| 評価 | R4はまちづくりアンケート未実施のため、数値未取得 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | (比較不可) |
| | | | | | | 目標達成度 (---) |

基本事業05 情報化の推進

| | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| 指標 | 主要情報システムの安定性（稼働率）（％） 【情報政策課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
| | | 99.9 | 99.9 | 99.9 | 99.9 | ☁ (横ばい) |
| 評価 | (状況) 安定稼働しており、計画どおり成果が推移している。 (原因) システム遠隔監視及び常駐員との連携により常時、機器故障等にも対応ができています | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☁ (横ばい) |
| | | | | | | 目標達成度 🏰 (達成) |

基本事業06 公共施設の効率的な配置

| | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| 指標 | 公共建築物の保有量（㎡） 【財政課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R03) | 実績値 (R04) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
| | | 193,896 | 192,677 | 194,217 | 190,328 | ☁ (横ばい) |
| 評価 | (状況) 前年度比で1,540㎡増加した。 (原因) 北山集会施設倉庫を解体したが、旭小学校と西中学校の増築や、昭和苑が市の施設となったことなどが原因で増加した。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☂ (低下) |
| | | | | | | 目標達成度 (---) |