

第3回尾張旭市総合計画審議会（第2部会） 会議録

- 1 開催日時
令和5年9月12日（火） 午前10時から11時10分まで
- 2 開催場所
尾張旭市役所南庁舎3階講堂1
- 3 出席委員
荒谷 弘美、伊藤 雅一、杉本 祐也、鈴木 厚子、朝見 政広 5名
- 4 欠席委員
0名
- 5 傍聴者数
0名
- 6 出席した事務局職員等
企画部長 松原 芳宣、企画課長 谷口 洋祐、政策企画係長 田中 広樹、
政策企画係主査 北川 歩、総合調整係主査 奥村 香絵
三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株)名古屋（MURC） 吉田 夏稀
- 7 議題等
部会のまとめについて

会議の要旨

企画部長	<p>本日は大変お忙しい中、お集まりいただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>定刻となりましたので、ただいまから、尾張旭市総合計画審議会第2部会の第3回目の部会を開催させていただきます。</p> <p>開催に先立ちまして、前回会議の終了後、皆様の御協力のおかげで、円滑に本日の会議の日程を調整することができました。まずもって、日程調整等に御協力いただきまして、誠にありがとうございました。</p> <p>本日は、企画課の職員の他に、本市の総合計画の策定を支援していただいている三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社名古屋の吉田様にも同席いただいておりますので、御紹介させていただきます。</p> <p>それでは、以後の進行につきまして、伊藤部会長よろしく申し上げます。</p>
伊藤部会長	<p>皆様おはようございます。本日は御多忙の中、第3回部会にお集まりいただき、誠にありがとうございます。</p> <p>過去2回の部会では、皆様に活発な審議をしていただき</p>

	<p>ました。今日はその部会のまとめということで、審議を進めていきたいと思ひます。</p> <p>本日、杉本委員には初めて部会に出席をしていただきました。過去は、企画課を通じて御意見をいただいておりますので、本日もよろしくお祈ひします。</p> <p>それでは、早速ですけれども次第に従って審議を進めさせていただきます。</p> <p>次第の2議事の「部会のまとめ」について、審議を行います。</p> <p>これまで、本部会では、基本目標3の「教育・生涯学習」と基本目標4の「都市基盤」、基本目標6の「環境」の分野について、調査審議を行ってきました。</p> <p>本日は、これまで皆様からいただきました御意見をとりまとめた結果に対して、さらに改めて御意見をいただきまして、次回9月22日に開催されます第3回の全体会で報告していきたいと考えております。</p> <p>それでは、まず、企画課がとりまとめた内容について、説明を受け、その後、内容の齟齬の確認であるとか、追加の意見等をいただく形で進めてまいります。</p> <p>まずは、企画課から説明をお願いしたいと思ひます。よろしくお祈ひします。</p>
政策企画係長	(部会資料4-2)尾張旭市総合計画審議会第2部会 報告(案)に基づき、説明)
伊藤部会長	<p>ただいま、(部会資料4-2)で説明がありました。</p> <p>それでは、この内容について、これまでの御発言の意図とは違った記載になっているところや、御意見が漏れているところ、追加でお気づきになった点等について、御発言いただきたいと思ひます。</p> <p>順番に審議をしていきたいと思ひます。</p> <p>まず、(部会資料4-2)の1ページ目2の「部会総括」について、御発言をお願いしたいと思ひます。いかがでしょうか。</p> <p>大きくは4つの点が書かれていると思ひます。大まかに括るとこのような整理ができるという案でございます。本部会では色々な意見が出ましたけれども、内容的には2つ目、あるいは4つ目についての意見も多かったように思ひます。</p> <p>意見等はよろしいでしょうか。</p>
	(意見なし)

伊藤部会長	<p>それでは、部会総括については、原案のとおり整理をしていきたいと思えます。</p> <p>続きまして、部会で様々な意見をいただきました「別紙」に入りたいと思えます。</p> <p>まず初めに、1の「基本構想（素案）について」、現在の案では、3つの意見がございますが、この内容について、御発言があればお願いしたいと思えます。いかがでしょうか。</p>
	(意見なし)
伊藤部会長	<p>それでは、基本構想（素案）についても原案で整理したいと思えます。</p> <p>続きまして、2の「基本目標及び施策別指針について」、御発言をお願いしたいと思えます。</p> <p>まずは、基本目標3「教育・生涯学習」の分野について、資料の(1)施策3-1から(4)施策3-4まで、1ページ目それから2ページ目の途中までについて、御発言があれば、お願いしたいと思えますが、いかがでしょうか。</p> <p>本部会は他部会に比べて意見が多かったと伺っております。企画課が頑張って整理をしてくれていますので、御発言の趣旨を上手く整理が出来るか、確認をしていただきたいと思えます。いかがでしょうか。</p>
鈴木委員	<p>少し戻ってしまうのですが、基本構想の部分で、「これまで大切にしてきた緑を大切にしてもらいたい」とあるのですが、私としては、基本構想が、今までになく人にシフトしていることを評価しており、魅力的なものを感じていて評価しているので、その辺りを意見として入れていただきたいなと思えます。</p>
企画課長	<p>承知しました。今後の御発言も同様ですけれども、今回の部会で御発言いただいた内容についても、最終的にこちらに追記・修正する形で整理してまいりますので、よろしくお願ひします。</p>
伊藤部会長	<p>この御発言は、過去の部会でも同様の発言をされていると思えますので、よろしくお願ひいたします。</p>
企画課長	<p>本日、報告書に記載がない内容について、追加で強調したいものについてですとか、御発言がありましたら、その点についても追加で記載させていただきます。</p>
伊藤部会長	<p>ただいま、基本構想（素案）についての御意見がありましたけれども、本日出た御意見についても追加していくということです。</p>

荒谷委員	<p>元に戻ってしまいますが、過去に基本構想（素案）の「幸せつむぐ」と「笑顔あふれる」が、同じような言葉ではないかという意見が出たかと思いますが、「幸せをつむぐ」とは幸せを一つにつなぐ、「笑顔あふれる」とは満面の笑み、満面の笑顔、喜びいっぱいの顔という別の意味に捉えることができるように思うのですが、どうですか。</p>
政策企画係長	<p>幸せをつむいでいくというのは、その方たちが感じられたことを、「つむぐ」という表現によりどんどん重ねていくということを想像しながら、私どもはこの言葉を考えさせていただきました。</p> <p>一方で、「笑顔あふれる」というのは、市内のいたるところで、市民の皆様が笑顔になる、そんな生活をしていることを想像しながらこの言葉を考えさせていただきました。</p> <p>ハッピーという意味では極めて近い意味合いではございますが、そのような意味合いの違いも含めてこの2つのフレーズにさせていただいております。</p>
荒谷委員	<p>わかりました。ありがとうございます。</p>
伊藤部会長	<p>他はいかがでしょうか。</p>
朝見委員	<p>1 ページ目の部会総括の2つ目についてですが、施策は各部、各課がこれから検討していくとした時に、基本構想をしっかりと各施策に反映できるように周知してもらいたいと、自分は発言した記憶があつて、市役所の組織内での「基本構想の理解」に取り組んでいただきたいと思います。</p>
企画課長	<p>ありがとうございます。</p> <p>朝見委員がおっしゃったとおり、基本構想は、全ての施策に影響を及ぼす一番基本となるものですので、しっかりと庁内にも周知して参りたいと思っております。8月から9月にかけて、総合計画の策定に比較的関わりが少なかった年代層である係長級職員を中心に説明会を開催しました。基本構想の内容や総合計画審議会でのどのような審議が進んでいるのか、また、今度どのような事務を担当課にお願いするのか、といったことについて説明をしております。今後も、12月議会で総合計画の案を出していく際には、各施策をどのように修正していくかということ、各課とキャッチボールしながら進めていく作業を通じて、理解を深めてまいります。また、年明けにも説明会を実施したいと考えております。いわゆる、幹部層だけが知って</p>

	<p>いるという事ではなく、色々な階層の職員が知っている仕組みを作ってまいりたいと思っています。</p>
政策企画係長	<p>一つ補足をさせてください。</p> <p>今回の資料は部会のまとめという形で整理をしています。本部会でいただいた御意見とともに、全体会でいただいた御意見も答申としてまとめていくこととなります。</p> <p>朝見委員からいただいた「イメージボードや動画」についての御意見や、庁内での共有という部分については、全体会で御発言いただいた御意見として入れさせていただきます。</p>
伊藤部会長	<p>部会総括、基本構想（素案）についての御意見が出ておりますけれども、こちらの点も含めて、またあれば御意見をいただきたいと思えますし、部会総括については、「部会の総括」ですので、例えば今の指摘箇所ですと、各施策への反映を検討してくださいというのは、審議会が答申して、市議会に議案を提出する間に向けての話になりますので、我々としては、審議会が答申した内容がどこまで反映しているのかというのは、議会に提出される案によって知ることができるという事でよろしいでしょうか。</p>
政策企画係長	<p>はい。そうです。</p>
伊藤部会長	<p>他にいかがでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p>
伊藤部会長	<p>少し前後しましたので、部会総括と素案について、まだ他に意見があればお伺いして、整理したいと思いますがいかがでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p>
伊藤部会長	<p>基本目標の部分で確認して、遡って部会総括の部分にいくかもしれませんが、それでも構いませんので、まずは、部会総括と基本構想（素案）については御意見をいただきましたので、そこを整理していきたいと思えます。</p> <p>そうしましたら、施策3-1から3-4までについて、改めて御確認いただいて、何か意見いただきたいと思えます。基本目標のところは、かなり具体的な指摘に対しての整理になりますので、ニュアンス等についても確認していただきたいと思えます。いかがでしょうか。</p>
杉本委員	<p>施策3-2のコンペのことについて、意見を言わせていただいたのですが、「学生が「まち」を知ることにつながる」ということの「学生」をもっと強調したいと考えます。尾張旭市内の学生だけでなく、愛知県内や県外の学</p>

	<p>生、日本全国の学生が訪れるきっかけになるとことで、尾張旭市の人は尾張旭市が好きになるし、市外の人でも尾張旭市を知るきっかけになると思います。「学生」が指す範囲をもう少し具体的に「内外の学生」という部分を強調してほしいと思いました。</p>
政策企画係長	<p>現状、「学生」としか表現していないので、その辺りをもう少し広げて、「全国の学生」等、表現を検討したいと思います。もし、御希望の言葉とかがあれば、教えていただければとありがたいです。市内だけでなく、県外だけでもなく、もっと広い視点で学生が尾張旭市を知る機会になるということで調整させていただきます。ありがとうございます。</p>
伊藤部会長	<p>施策3-3はいかがでしょうか。よろしいでしょうか。あとから施策3-3に戻ってもらっても構いませんので、御意見がなければ、施策3-4のほうに入りたいと思います。</p>
	<p>(意見なし)</p>
企画課長	<p>企画課から1点、お伝えします。2ページの(4)施策3-4、上から5つ目の項目の中ほどに、「本市の文化会館の文化ホールは」とございます。本市の文化会館には、「あさひのホール」と「文化会館ホール」という2つのホールがございます。そのため、「文化」という部分を削ってはいかがかと思っておりますが、いかがでしょうか。ホールを特定する御意見では、なかったかと思えます。</p>
	<p>(意見なし)</p>
企画課長	<p>ありがとうございます。事務局からは以上です。</p>
伊藤部会長	<p>それでは、続きまして、基本目標4「都市基盤」の分野について、資料の2ページの後半(5)施策4-1から、4ページの上段(8)施策4-4までに対して、御発言があれば、よろしく申し上げます。</p>
鈴木委員	<p>施策4-1の最後の項目について、私の意見だったと思います。市内で公園格差があるため、「1校区に1つ以上楽しい公園を作ってほしい」とあります。公園がある校区とない校区があって、遊具のある公園がないのはいけないと思いますので、遊具の多い公園ということを入れてほしいです。</p>
企画課長	<p>その趣旨で入れさせていただきます。</p>
荒谷委員	<p>施策の4-3の6つ目の項目で、「主な取組の3つ目の「都市型農業の推進」について、農業従事者、後継者の不</p>

	<p>足が最大の課題となっている」と自分は言った覚えがあるのですが、今、国は、点在している農地を一か所に集約するという施策を打ち出しています。確かに農業振興とか農地保全に対する土地利用や農地転用の難しさはあるものですから、難しい課題ではあると思いますが、その点を人材不足や後継者不足に追加して記載してほしいと思います。</p>
企画課長	<p>都市型農業の推進について、今の記載だけではなく、点在する農地の集約化ですとか、そういったものも課題になっている旨を追記するという事によろしいですか。</p>
荒谷委員	<p>はい。</p>
企画課長	<p>市内において、農地の集約化が課題になっているかどうかについて、担当課に確認が必要であると思います。最終的な総合計画への反映については、検討させていただきますが、まずもって、いただいた御意見として、ここに入れさせていただきたいと思います。</p>
伊藤部会長	<p>まずは、現状を確認の上、進めていただきたいと思います。</p> <p>他には、いかがでしょうか。</p>
鈴木委員	<p>3ページ一番下の意見で、「田んぼアートやコスモス畑を取組の一つ入れても良い。」とありますが、「に」が抜けているため、追加してください。</p>
企画課長	<p>ありがとうございます。</p>
伊藤部会長	<p>その他、いかがでしょうか。</p>
朝見委員	<p>この後、整理されるかもしれませんが、記載の内容の順が、バラバラだと思います。例えば、施策4-1だと、公園が出てきて、コンパクトシティが出てきている。意見が出た順で並んでいるということだと思いますが、ここは内容別に整理しておくことが良いと思います。</p>
伊藤部会長	<p>第三者が見た時に、多少読みづらいので、関連する内容で整理してもらったほうが良いと思います。</p>
政策企画係長	<p>3部会とも、その辺りの整理をしたいと思います。「主な取組」の順ですと分かりやすいのかなと思います。</p>
伊藤部会長	<p>整理のルールだと思いますので、3部会共通で整理してください。</p> <p>その他、いかがでしょうか。</p>
	<p>(意見なし)</p>
伊藤部会長	<p>続きまして、基本目標6「環境」の分野について、資料の4ページ後半(9)施策6-1から5ページ中ぐらい(11)施策</p>

	6-3までに対して、御発言があればよろしくお願ひします。
	(意見なし)
伊藤部会長	御意見がないようですので、次にいきたいと思ひます。 続きまして、資料の(12)その他に対して御発言があればお願ひしたいと思ひます。さまざまな御意見が記載されていますが、部会総括の4つ目「冊子レイアウトを作成する際には、市民が読みやすいよう工夫する」ということに関連する御意見がいくつか出ています。このレイアウトについて、御意見をいただく前に、企画課として今のままでいくのかどうか、方向性が何かあればお示しただけかというのかと思ひますが、いかがでしょうか。
企画課長	レイアウトにつきましては、当部会で御意見をいただいている外、他の部会でも御意見をいただいております。変更していく方向で検討しており、審議会の最終回までのどこかのタイミングで、修正イメージを皆様にお示しさせていただきますかと思ひます。
伊藤部会長	各部会の意見を踏まえて、変更していくという可能性はあるということですので、そういったことを前提に何か御意見があればお願ひしたいと思ひます。
	(意見なし)
伊藤部会長	基本目標についても、御意見をそれぞれ伺いました。ありがとうございます。 それでは、現在の案に加えまして、今日いただきました御意見を踏まえて、第2部会の取りまとめ結果として、調製していきたいと思ひますが、よろしいでしょうか。 なお、今後の細かな修正等については、私と企画課で調製、整理をさせていただきますかと思ひますけれども、よろしいでしょうか。
	(異議なし)
伊藤部会長	それでは、私と企画課で全体会に提出していく資料を調製させていただきます。 続きまして、次第の3「その他」について移りたいと思ひます。(1)から(3)について、説明をお願ひしたいと思ひます。
政策企画係長	(資料9)財政状況について、(資料10)計画の構成と体系図、(資料11)重点パッケージに基づき、順に説明)
政策企画係長	最後に、その他としまして、次回の開催日の確認をさせていただきます。

	<p>今回は第3回全体会となります。9月22日金曜日の午前10時から市役所3階の講堂2で開催いたしますので、皆様お忙しい中かとは思いますが、よろしくお願ひします。企画課から、その他についての説明は以上です。</p>
伊藤部会長	<p>ただいま、その他として財政状況、重点パッケージ、次回開催日の確認について説明をいただきました。そのうち、重点パッケージについては、先ほどの説明にもありましたけれども、本日事前説明という形で説明をいただきましたので、それぞれ御確認をいただき、次回の全体会で御意見があれば伺うことになると思います。</p> <p>その他の説明は、具体的に財政状況と次回開催日、特に財政状況になるかと思ひますけれども、委員の皆様から御質問等あれば御発言をお願いしたいと思ひますが、いかがでしょうか。</p>
荒谷委員	<p>資料左側の4段落目「地方債残高は増加傾向にあるものの、実質公債費比率は維持、将来負担比率は改善が続いています。」とあります。資料右側をみると、真ん中辺りにある「地方債残高と健全化判断比率」には、「実質的な後年度負担を示す財政健全化判断比率（実質公債費比率、将来負担比率）は抑制できている。」とありますが、左側は「改善が続いている」のに、右側は「抑制できている」となっているのは良いのでしょうか。</p>
政策企画係長	<p>抑制することによって改善につながっているということで、意味合いとしては同じなのですが、おっしゃられるように言葉が違ふことで少し分かりにくいと思ひます。御指摘をいただきありがとうございます。</p>
鈴木委員	<p>財政調整基金残高が令和1年と2年に下がっていますが、令和1年は全国植樹祭があつて支出が多かつたのかなと思ひまして、令和2年はコロナの影響なののでしょうか。この部分は結構下がっているのに、支出が多かつたせいなのかなと。</p>
政策企画係長	<p>今すぐにお答えすることができず大変申し訳ありません。どんな理由があつて下がったのか調べまして、お答えしたいと思ひます。</p>
鈴木委員	<p>森林公園が尾張旭市の財政にとって、結構大きい比率を占めているということを知ることがあるのですが、森林公園があつてプラスの要素は、固定資産税が入ってくるということなののでしょうか。財政的なメリットはあるのでしょうか。</p>

企画部長	森林公園の財政的なメリットとして考えられますのは、ゴルフ場の利用の部分かなと思いますので、そちらのほう が直接的な影響があるかなと思います。
鈴木委員	ゴルフ場があることで法人税が入ってくるということ ですか。
企画部長	法人税ではなく、ゴルフ場の使用料です。愛知県が運 営しているのですけれども、そちらの使用に伴って市のほう の収入も増えるような仕組みがございますので、その部分 で財政的な影響があると思います。
政策企画係担当	今の件で少し補足ですが、ゴルフ場利用税、こちらは県 税になりますけれども、利用者が多いと県に税収入が発生 します。利用税の70%が市町村に交付されることになり ますので、森林公園のゴルフ場の利用が増えますと、利 用者が支払ったゴルフ場利用税の一部が市に交付される というところが、市の財政的なメリットかと思われま す。
鈴木委員	ただの公園ではなく、ゴルフ場があるということがメリ ットだったのですね。ありがとうございます。
伊藤部会長	その他、いかがでしょうか。
朝見委員	ふるさと納税の流出額はどうなっていますか。
企画課長	流出の方が多いと思いますが、今手元に資料がございま せんので、また補足する資料としてお見せしたいと思いま す。
朝見委員	愛着に関わる部分かと思ひまして確認しました。
伊藤部会長	私から1点確認をよろしいでしょうか。総合計画の財政 推移をする時に一番重要なのが、投資的経費の見通しで す。現在の資料については、財政調整基金、いわゆる貯金 がこれだけありますよ、あるいは財政は健全ですよとい うところですので、財政が健全であれば、当然投資に回っ ていくのですけれども、実際は、投資の額が分かることで どれだけの事業が出来るかというところの判断ができます。 その辺りについては、先ほどの説明の冒頭で、実施計画 の中で投資的経費の見通しを、向こう3年間把握していく という理解で良いのでしょうか。なかなか10年間は難しい ということでもよろしいでしょうか。
政策企画係長	なかなか難しいということです。
伊藤部会長	その他、よろしいでしょうか。
	(意見なし)
伊藤部会長	よろしいでしょうか。次回の全体会についてもよろしい ですか。ありがとうございます。

	<p>それでは、その他、委員の皆様から何かございますか。これまでの議事やその他でも結構です。</p>
	<p>(意見なし)</p>
伊藤部会長	<p>企画課からは何かございますか。</p>
企画部長	<p>皆様、本日は長時間にわたり御審議をいただき、誠にありがとうございました。</p> <p>また、本日で部会が最後となります。各回では、皆様から大変参考となる御意見をいただきましたので、今後、計画に反映していくのはもちろんのこと、各課等が実施している事業に対しても、皆様の御意見等を反映していけるよう庁内に周知を図ってまいります。</p> <p>まだまだ9月、10月と全体会の予定がございますので、引き続きどうぞよろしく願いいたします。</p>
伊藤部会長	<p>本日で部会が最後ということで、大変名残惜しいですけれども、皆さん3回にわたって活発に御意見をいただきましてありがとうございました。これ以降、全体会の中でまた御発言等よろしく願いしたいと思います。</p> <p>以上をもちまして、第3回第2部会の日程を全て終了することができました。どうもありがとうございました。</p> <p>次回は全体会になりますが、どうぞよろしく願いします。</p>