

まち・ひと・しごと創生

第2期尾張旭市総合戦略

(令和3年度～令和5年度)
総括評価報告書

令和6年10月

尾張旭市

目次

1	本報告書について	2
(1)	概要	2
(2)	目標達成状況の表示方法	2
(3)	実績値の取得時期	2
2	目標達成状況	3
(1)	基本目標及び重要業績評価指標（以下「KPI」という。）の達成状況（全体）	3
(2)	基本目標及び重要業績評価指標（以下「KPI」という。）の達成状況（基本目標別）	4
3	政策分野別評価	5
	分野Ⅰ．稼ぐ地域をつくるとともに、安心して働けるようにする	5
	分野Ⅱ．地方とのつながりを築き、地方への新しいひとの流れをつくる	6
	分野Ⅲ．結婚・出産・子育ての希望をかなえる	7
	分野Ⅳ-1．ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる	9
	分野Ⅳ-2．ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる	12
4	参考	15
(1)	施策の方向性	15
(2)	第五次総合計画との関連性	16

1 本報告書について

(1) 概要

平成26年11月に「まち・ひと・しごと創生法」が制定され、国は、少子高齢化、人口減少、東京圏への人口の一極集中などの課題解決に向け、具体的施策をまとめた「総合戦略」を策定し、地方創生を推進してきました。

これを受け、本市においても平成28年3月に「まち・ひと・しごと創生 尾張旭市総合戦略」を策定し、令和3年3月に令和3年度から令和5年度までの3年間を計画期間とする「まち・ひと・しごと創生 第2期尾張旭市総合戦略」を策定しました。

本報告書は、令和5年度をもって「まち・ひと・しごと創生 第2期尾張旭市総合戦略」の計画期間が満了したことに伴い、計画期間における基本目標ごとの数値目標と施策における重要業績評価指標の達成状況についてまとめたものです。

(2) 目標達成状況の表示方法

評価については、概ね以下の基準に従って判定を行っています。

(下記の基準になじまない指標もあるため、大まかな参考として活用)

	『達成』	・・・実績値が目標値を達成したもの
	『順調に推移』	・・・目標未達成だが、基準値よりも数値が向上したもの
	『努力を要す』	・・・目標未達成であり、基準値から横ばいのもの
	『課題を有す』	・・・目標未達成であり、基準値から低下したもの

(3) 実績値の取得時期

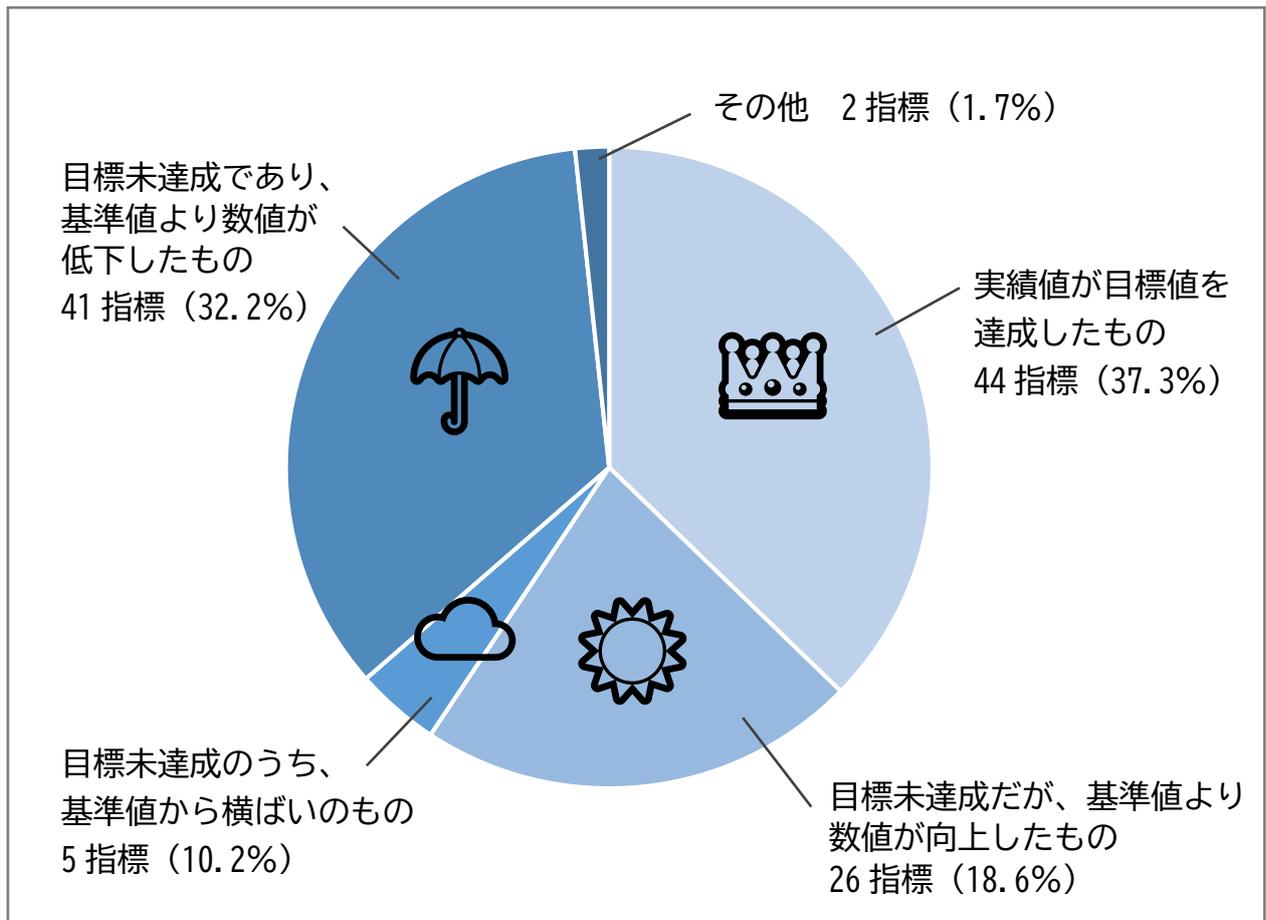
原則、令和5年度に取得した実績値を記載しておりますが、指標によっては令和3年や4年に取得した実績値もあります。

2 目標達成状況

(1) 基本目標及び重要業績評価指標（以下「KPI」という。）の達成状況（全体）

118のKPIのうち、令和5年度は、70のKPI（全体の約56%）で成果が向上し、44のKPI（全体の37%）が目標値を達成しました。一方で、41のKPI（全体の約32%）で基準値を下回っており、実績値を向上させることができませんでした。（図①参照）

図① 令和5年度 KPI 達成状況（全体）



- (2) 基本目標及び重要業績評価指標（以下「KPI」という。）の達成状況（基本目標別）
 基本目標②では5のKPI（基本目標②の約56%）、基本目標④では21のKPI（基本目標④の約47%）が目標値を達成しました。一方で、基本目標③では8のKPI（基本目標③の約44%）で基準値を下回っており、実績値を向上させることができませんでした。（図②参照）

図② 令和5年度KPI達成状況（基本目標別）

区分	KPI 達成 🏆	KPI 未達成			その他※	合計
		基準値 から 向上 ☀️	基準値 から 横ばい ☁️	基準値 から 低下 ☔️		
基本目標① 性別・世代にかかわらず雇用の機会を創出する	3 (25.0%)	2 (16.7%)	2 (16.7%)	3 (25.0%)	2 (16.7%)	12
基本目標② 地域の魅力を高め、市外から「住みたい」人を増やす	5 (55.6%)	4 (44.4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	9
基本目標③ 子育てしやすい環境を整える	3 (16.7%)	7 (38.9%)	0 (0%)	8 (44.4%)	0 (0%)	18
基本目標④ 日々の暮らしの安心をささえる	21 (46.7%)	5 (11.1%)	1 (2.2%)	18 (40%)	0 (0%)	45
基本目標⑤ これからの世代に支持される魅力的なまちにしていく	12 (35.3%)	8 (23.5%)	2 (5.9%)	12 (35.3%)	0 (0%)	34
合計	44 (37.3%)	26 (18.6%)	5 (10.2%)	41 (32.2%)	2 (1.7%)	118 (100%)

※ 評価対象外、実績値未取得のKPI

3 政策分野別評価

※ 各数値目標の中で、下がると良い指標については、行を色付けし、「↓」と記載しています。実績値を目標値で除して達成率を求めていますので、100%以下となると目標を達成したこととなります。

分野Ⅰ. 稼ぐ地域をつくとともに、安心して働けるようにする

基本目標① 性別・世代にかかわらず雇用の機会を創出する

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
市内在住の就業者数	36,870 人	37,000 人	37,903 人	102.4%	👑

《 施策の評価 》

指標 の数	👑	⚙️	☁️	☔️	
12	3	2	2	3	<p>近隣市に大型商業施設が複数立地する中でも、本市の特徴であるスーパーやドラッグストア等がバランス良く立地していることを店舗応援情報誌等で目に見える形で周知したことで、市内商業が活性化していると思う市民の割合が増加した。</p> <p>その一方で、新型コロナウイルス感染症等の外的要因により、市内事業者の数は基準値を下回ったため、既存企業の流出防止策や創業支援等を進める必要がある。</p>

※ その他…2 指標（施策評価対象外）

《 KPI 》

(1) 商業の振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
市内商業が活性化していると思う市民の割合	26.6%	35%	33.7%	96.3%	⚙️
各種制度活用による経営力向上に取り組んだ商店数	107 件	150 件	65 件	43.3%	☔️

(2) 工業の振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
市内の大規模特定工場（敷地面積 9,000 m ² 又は建築面積 3,000 m ² 以上）の数	9 社	10 社	9 社	90.0%	☁️
市内事業者の数	92 社	100 社	88 社	88.0%	☔️

(3) 農業の振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
地域特産品の出荷量	11.2t	20t	10.9t	54.5%	☔️
耕作放棄地の面積 ↓	3.4ha	2.3ha	3.3ha	143.5%	⚙️
認定農業者数	4 人	4 人	4 人	100%	👑
地域特産品の数	2 品	3 品	2 品	66.7%	☁️

(4) 勤労者支援・就労者支援の充実

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
勤労者の市福利厚生サービス利用・自己研さん研修参加者数	941 人	1,000 人	—	—	その他
勤労者自己研さんメニュー応募率	0.72 倍	1.2 倍	—	—	その他
地域就業相談室（ハローワーク）相談対応率	100%	100%	100%	100%	👑

分野Ⅱ. 地方とのつながりを築き、地方への新しいひとの流れをつくる

基本目標② 地域の魅力を高め、市外からの「住みたい」人を増やす

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
市の魅力が発信されていると感じる市民の割合	65.2%	80%	74.7%	93.4%	🌟

《 施策の評価 》

指標 の数	👑	🌟	☁	☂	説明
9	5	4	0	0	<p>ふるさと納税の返礼品やポータルサイトの拡充に取り組んだことでまちのPRを図ることができたため、今後も市内事業者と連携し推進を図っていく。</p> <p>また、市の魅力の発信では、目標値には達成しなかったものの、市ホームページや広報誌をリニューアルし、SNSによる情報提供を積極的に行ったり、新規事業の推進等を図ったりしたことで基準値より向上することができた。</p>

《 KPI 》

(1) 文化の継承と振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
歴史講座、史跡めぐり等の参加者数	224人	200人	294人	147.0%	👑

(2) スポーツの振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
スポーツ施設・設備の満足度	55.7%	60%	65.8%	109.7%	👑

(3) 快適に移動できる交通基盤の整備

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
市外への移動が円滑に行えると思う市民の割合	87.3%	92%	91.5%	99.5%	🌟
駅・駅周辺施設の利用者満足度	71.1%	75%	77.1%	102.8%	👑

(4) 商業の振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
日常生活に必要な商品（食料品、日用品、電化製品）を市内商店で買う市民の割合	23.4%	38%	26.7%	70.3%	🌟

(5) にぎわいの創出とまちへの愛着意識の向上

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
観光入込客数	1,142,241人	1,250,000人	1,185,045人	94.8%	🌟

(6) 市の魅力の発信

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
マスコミに対し情報発信し、新聞記事として掲載された件数	180件	200件	201件	100.5%	👑

(7) 行財政運営の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
寄附件数	300件	600件	937件	156.2%	👑

分野Ⅲ. 結婚・出産・子育ての希望をかなえる

基本目標③ 子育てしやすい環境を整える

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
子育てしやすいまちだと思ふ保護者の割合	84.1%	93%	74.9%	80.5%	☂

《 施策の評価 》

指標 の数				
18	3	7	0	8

健康づくりの推進では、予防接種を適切に接種できるよう通常の周知啓発(通知、市広報誌、ホームページ等)に加え、モバイルサイトを導入したことや、母子保健サービスの利用者支援事業の充実を図ったことで目標値を達成した。

その一方で、基本目標である「子育てしやすい環境を整える」の数値目標である「子育てしやすいまちだと思ふ保護者の割合」をはじめ、子育て支援の推進では、育児リフレッシュ時預かり事業等の試行運用を開始する等充実を図っているが、目標値を達成しておらず、今後も保育需要に対する供給の不足等の解消を図る必要がある。

《 KPI 》

(1) 健康づくりの推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
乳幼児・児童生徒の定期予防接種の接種率	102.5%	95%	98.9%	104.1%	☀
母子保健サービスに対する満足度	79.6%	80%	82.2%	102.8%	☀

(2) 地域医療・福祉医療の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
地域の医療機関を安心して利用している市民の割合	91.9%	95%	93.9%	98.8%	☀

(3) 子育て支援の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
乳幼児の子育て相談をする人がいない保護者の割合↓	1.3%	1%	1.7%	170%	☂
保育園充足率	99%	100%	98.5%	98.5%	☂
児童クラブ充足率	94.8%	100%	98.5%	98.5%	☀
地域の子育て支援事業に参加したことがある保護者や子どもの割合	65.3%	65%	46.1%	70.9%	☂
発達支援等の事業の利用者数	1,860人	1,900人	1,864人	98.1%	☀

(4) 豊かな心・健やかな体を育む教育の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
学校生活を楽しく送っている児童の割合	95%	98%	94.6%	96.5%	☂
学校生活を楽しく送っている生徒の割合	92.9%	94%	93.9%	99.9%	☀

(5) 確かな学力を育む教育の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
学習意欲がある児童の割合	94.8%	97%	92.7%	95.6%	☂
学習意欲がある生徒の割合	85.3%	90%	88.9%	98.8%	⚙️
地域の特性を活かした特色ある学校づくりが実施されている割合	100%	100%	89.9%	89.9%	☂
大規模改修工事を完了した学校数の割合	33%	50%	42%	84.0%	⚙️

(6) 総合的な教育連携の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
学校・家庭・地域のコミュニケーションが図られていると感じる市民の割合	85.9%	90%	89.4%	99.3%	⚙️
地域教育活動に参加した市民の割合	10.8%	12%	8.6%	71.7%	☂
開かれた学校づくりに対する地域住民の満足度	66.9%	70%	77%	110.0%	🏆

分野IV-1. ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる

基本目標④ 日々の暮らしの安心をささえる

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
健康だと思う市民の割合	88.2%	92%	90.1%	97.9%	☀️

《 施策の評価 》

指標 の数	🏰	☀️	☁️	☂️	
45	21	5	1	18	<p>医療体制が安定的に確保されているため、地域医療・福祉医療施策に対する数値は目標値を達成しているものの、高齢化によるボランティア活動への参加は減少傾向にあり、担い手の発掘が課題となっている。</p> <p>文化やスポーツに関する満足度については、多角的な点から支援をしたことや気軽にできるスポーツ教室の開催や利用しやすい金額で施設が利用できる等の要因により目標を達成した。</p> <p>また、生涯学習の振興については、全ての数値目標を達成した。講座情報冊子を年2回発行し情報発信を強化したことや、コロナ禍においてもオンラインで実施する等、多様な工夫をして各種講座を実施したことで満足度を向上することができた。</p>

《 KPI 》

(1) 健康づくりの推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
元気まる測定（あたま・からだ）年間参加者数	1,588人	1,900人	791人	41.6%	☂️
健康づくりに参加しているボランティアの実人数	123人	150人	70人	46.7%	☂️

(2) 地域医療・福祉医療の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
高度医療を5km圏内で受けられる市民の割合	100%	100%	100%	100%	🏰
救急医療を5km圏内で受けられる市民の割合	100%	100%	100%	100%	🏰
かかりつけ医を持っている市民の割合	71.8%	80%	70.6%	88.3%	☂️

(3) 高齢者福祉の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
生きがいを持っている高齢者の割合	70.8%	85%	66.2%	77.9%	☂️
就労している74歳以下の高齢者の割合	27.5%	30%	38%	126.7%	🏰
高齢者福祉ボランティア団体等の参加人数	188人	250人	123人	49.2%	☂️
要介護認定を受けている人のうち、在宅で生活している人の割合	85.7%	88%	90.6%	103.0%	🏰
市営バス（あさぴー号）利用券又はタクシー料金助成利用券の交付対象者に対する申請者の割合	66.1%	70%	61.5%	87.9%	☂️

(4) 障がい者福祉の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
在宅で生活している障がい者の割合	99.1%	99%	99.4%	100.4%	☑
障がい者の自立支援サービス受給者数	455 人	480 人	550 人	114.6%	☑
障がい者支援ボランティアの人数	236 人	350 人	234 人	66.9%	☹

(5) 地域福祉の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
住民同士で相互扶助ができていない市民の割合	43%	47%	35.5%	75.5%	☹
ボランティアセンター登録者数	2,091 人	2,800 人	1,398 人	49.9%	☹
近所に、災害時に助けが必要な人がいることを知っている市民の割合	16.2%	25%	35.5%	142.0%	☑

(6) 生涯学習の振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
生涯学習環境に対する総合的な満足度	67.8%	67%	71.8%	107.2%	☑
生涯学習活動に関する機会の満足度	70.5%	70%	72.8%	104.0%	☑
生涯学習に関連する情報提供に関する満足度	66.1%	65%	70.0%	107.7%	☑
生涯学習施設の満足度	66.8%	67%	71.8%	107.2%	☑
図書館の設備・資料の満足度	58.9%	61%	66.2%	108.5%	☑

(7) 文化の継承と振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
尾張旭の文化財の認知割合	21.2%	25%	15.5%	62%	☹
文化財の保存活動の参加者数	1,020 人	1,050 人	1,066 人	101.5%	☑
文化活動支援のために組織されたボランティアの団体数	6 団体	6 団体	6 団体	100%	☑
芸術文化活動に関する機会の満足度	60.4%	65%	69.1%	106.3%	☑

(8) スポーツの振興

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
スポーツ活動に親しむ市民の割合	70%	75%	71.3%	95.1%	☹
スポーツをする機会の満足度	65.6%	70%	71.3%	101.9%	☑
スポーツ団体数	20 団体	22 団体	20 団体	90.9%	☹

(9) 防災・減災対策の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
市の災害対策・防災体制に安心感を持つ市民の割合	66.5%	70%	69.9%	99.9%	☹
市民レベルでの防災・減災体制ができていると思う市民の割合	36.3%	55%	35.5%	64.5%	☹
避難所の充足率	70.1%	100%	95.0%	95.0%	☹
市や地域の防災訓練に参加している市民の割合	12.3%	20%	25.0%	125%	☑

(10) 消防・救急体制の充実

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
消火器を使うことのできる市民の割合	41.3%	55%	39.8%	72.4%	☂
消防車の現場平均到着時間↓	8.6分	8.5分	9.8分	115.3%	☂
救急車の現場平均到着時間↓	6.8分	6.8分	6.8分	100%	☑

(11) 交通安全対策の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
交通安全活動を行ったことがある市民の割合	18.9%	30%	15.7%	52.3%	☂
高齢者の死者数↓	59人	50人	37人	74.0%	☑

(12) 防犯対策の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
治安がよく、安心して住めると思う市民の割合	81.2%	82%	87.5%	106.7%	☑
防犯対策の平均実践項目数（全9項目中）	2.61項目	4項目	2.18項目	54.5%	☂
防犯活動の延べ参加者数	9,500人	9,500人	5,426人	57.1%	☂

(13) 消費者・生活者の安心の確保

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
消費生活啓発事業の参加者数	750人	800人	618人	77.3%	☂
市民相談対応率	89.7%	95%	96%	101.1%	☑
消費生活相談と市民相談の窓口を知っている市民の割合	54.8%	70%	47.2%	67.4%	☂

(14) 男女共同参画社会の形成

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
社会全体として男女の地位は平等になっていると思う市民の割合	34.8%	40%	35.2%	88.0%	⚙

分野IV-2. ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる

基本目標⑤ これからの世代に支持される魅力的なまちにしてい

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
秩序とやすらぎを感じる街が形成されていると思う市民の割合	91.4%	92%	93.6%	101.7%	☑

《 施策の評価 》

指標の数	☑	☀	☁	☔	
34	12	8	2	12	<p>良好な市街地の整備が進められていることに加え、コロナ禍により自宅や市内で過ごす時間が増加し、市内の公園や河川等に改めて目が向けられ、豊かな緑と調和した美しい街並みの魅力が再確認されたこと等により、質の高い住環境及び快適に移動できる交通基盤の整備が図られたと考えられる。</p> <p>一方で、環境分野では水辺空間でのイベントの減少、市民への周知不足や意識の向上が図られなかったこと等により、基準値より低下するものが多くあった。市の環境に興味・関心を持っていただき、意識を維持できるように引き続き周知を図る必要がある。</p>

《 KPI 》

(1) 質の高い住環境の整備

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
秩序とやすらぎを感じる街が形成されていると思う市民の割合	91.4%	92%	93.6%	101.7%	☑
市街地の公園などの面積	86.1ha	88ha	87.9ha	99.9%	☀
都市景観に満足している市民の割合	77.3%	85%	85.2%	100.2%	☑

(2) 快適に移動できる交通基盤の整備

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
市内の移動が円滑に行えると思う市民の割合	83.2%	90%	87.5%	97.2%	☀
市民により生活道路等が維持管理されている箇所数	13箇所	19箇所	19箇所	100%	☑

(3) 安全で安定した水の供給

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
安全な水道水が供給されている割合	100%	100%	100%	100%	☑

(4) 衛生的で快適な下水道の整備

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
下水道普及率	76.6%	83%	88.4%	106.5%	☑
水洗化人口	58,269人	66,800人	67,262人	101.0%	☑

(5) 雨水対策・河川整備の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
道路冠水箇所数↓	13箇所	11箇所	12箇所	109.1%	☀

(6) 資源循環型社会の形成

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
発生抑制（リデュース）に取り組んでいる市民の割合	93.2%	94%	93.7%	99.9%	☀
燃えるごみの組成調査における資源物の混入割合↓	23.6%	23.1%	25.6%	110.8%	☂
再使用している市民の割合	40.2%	42%	40.5%	96.4%	☀

(7) 地球にやさしい生活の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
環境問題に関心を持って自ら学んでいる市民の割合	29.2%	30%	22.2%	74%	☂
省エネルギー、再生可能エネルギー設備を導入している市民の割合	58.1%	65%	47.8%	73.5%	☂
市の施設における温室効果ガス排出量↓	5,235tCO ²	4,928tCO ²	5,277tCO ²	107.1%	☂

(8) 身近な緑・水辺環境の保全と創出

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
緑地面積	517ha	519ha	517ha	99.6%	☁
緑・水辺に親しめる場所があると思う市民の割合	84.9%	90%	94.5%	105%	☀
水質を維持しているため池数	4 箇所	7 箇所	4 箇所	57.1%	☁
自ら緑を育成している市民の割合	49.1%	60%	45.1%	75.2%	☂
水辺空間を利用している市民の割合	50.7%	60%	45.8%	76.3%	☂
環境保全活動等に参加している市民団体数	24 団体	30 団体	20 団体	66.7%	☂

(9) 生活衛生環境の向上

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
快適な生活衛生環境だと思える市民の割合	68.2%	72%	79.1%	109.9%	☀
生活衛生環境を保全する活動を行っている市民の割合	54.4%	60%	21%	35.0%	☂

(10) 市民によるまちづくり活動の推進と支援

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
地域活動に参加している市民の割合	24.1%	28%	10.1%	36.1%	☂
コミュニティ施設の充足度	68.9%	80%	77.9%	97.4%	☀

(11) にぎわいの創出とまちへの愛着意識の向上

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
わがまちに「愛着」を感じる市民の割合	78.3%	80%	81.3%	101.6%	☀
市民同士のふれあいの場・機会への参加の割合	43.4%	55%	33.3%	60.5%	☂
にぎわい市場来場者数	1,935 人	2,500 人	580 人	23.2%	☂
観光・交流資源数	10 点	11 点	11 点	100%	☀
外国人や国内他地域の人と相手の文化を尊重して接することができる市民の割合	65.3%	75%	71.3%	95.1%	☀

(12) 行財政運営の推進

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
効率的・計画的なまちづくりが進められていると思う市職員の割合	79.2%	92%	82.4%	89.6%	🌟
ICT を活用した市民サービスが充実していると思う市民の割合	72.2%	75%	78.1%	104.1%	🏆
公共建築物の保有量↓	193,896 ㎡	190,328 ㎡	194,177 ㎡	102%	☔

(13) 行政情報の提供

数値目標	基準値	目標値	R5 実績	達成度	評価
ホームページなど、インターネットを活用した情報の提供に満足する市民の割合	57.6%	60%	61.5%	102.5%	🏆

4 参考

(1) 施策の方向性

第2期総合戦略において、国の「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略」の4つの政策分野の基本目標に基づき、5つの基本目標を掲げるとともに、今後展開が必要な施策を下記のとおりとしています。

(政策分野) 分野別の基本目標	施策の方向性
(Ⅰ. 稼ぐ地域をつくとともに、安心して働けるようにする) 性別・世代にかかわらず雇用の機会を創出する	<ul style="list-style-type: none"> ○多様な就業機会を増やす施策を推進する ○市内企業の流出防止策、起業支援を実施する ○都市型農業を推進する
(Ⅱ. 地方とのつながりを築き、地方への新しいひとの流れをつくる) 地域の魅力を高め、市外から「住みたい」人を増やす	<ul style="list-style-type: none"> ○「住み続けたいくなるまちづくり」により地域の魅力を高める ○対外的な認知度を高める ○市への観光を促進する ○快適に移動できる交通基盤を整備する ○産学公連携によるまちづくりを推進する
(Ⅲ. 結婚・出産・子育ての希望をかなえる) 子育てしやすい環境を整える	<ul style="list-style-type: none"> ○尾張旭市子ども・子育て支援事業計画を推進する ○地域の子育て支援の充実策を推進する ○子育て世代を支える ○つながり合い伸びる教育を推進する
(Ⅳ-1. ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる) 日々の暮らしの安心をささえる	<ul style="list-style-type: none"> ○健康づくりを推進する ○高齢者のいきがいをつくる ○災害に備えて安心な地域をつくる ○人と人とがふれあうまちづくりを推進する
(Ⅳ-2. ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる) これからの世代に支持される魅力的なまちにしていく	<ul style="list-style-type: none"> ○外に出かけたくなるまちづくりを推進する ○快適な生活環境を維持する ○街並みの美しさ、豊かな緑による魅力ある”まち”を形成する ○公共施設等の再編、更新に取り組む準備を進める ○衛生的で快適な下水道の整備を実施する ○持続可能なエネルギー社会を構築する ○市民参加型のまちづくりを推進する

(2) 第五次総合計画との関連性

第2期総合戦略の5つの基本目標と、第五次総合計画の施策を体系化したものが下記の表となります。

(政策分野) 第2期総合戦略の分野別の基本目標	第五次総合計画の施策	
(Ⅰ. 稼ぐ地域をつくるとともに、安心して働けるようにする) 性別・世代にかかわらず雇用の機会を創出する	6-1 商業の振興	
	6-2 工業の振興	
	6-3 農業の振興	
	6-4 勤労者支援・就労支援の充実	
(Ⅱ. 地方とのつながりを築き、地方への新しいひとの流れをつくる) 地域の魅力を高め、市外からの「住みたい」人を増やす	2-5 文化の継承と振興	
	2-6 スポーツの振興	
	3-2 快適に移動できる交通基盤の整備	
	6-1 商業の振興	
	7-2 にぎわいの創出とまちへの愛着意識の向上 (8-1-4 市の魅力発信)	
(Ⅲ. 結婚・出産・子育ての希望をかなえる) 子育てしやすい環境を整える	8-2 行財政運営の推進	
	1-1 健康づくりの推進	
	1-2 地域医療・福祉医療の推進	
	1-3 子育て支援の推進	
	2-1 豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	
	2-2 確かな学力を育む教育の推進	
(Ⅳ-1. ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる) 日々の暮らしの安心をささえる	2-3 総合的な教育連携の推進	
	1-1 健康づくりの推進	
	1-2 地域医療・福祉医療の推進	
	1-4 高齢者福祉の推進	
	1-5 障がい者福祉の推進	
	1-6 地域福祉の推進	
	2-4 生涯学習の振興	
	2-5 文化の継承と振興	
	2-6 スポーツの振興	
	4-1 防災・減災対策の推進	
	4-2 消防・救急体制の充実	
	4-3 交通安全対策の推進	
	4-4 防犯対策の推進	
	4-5 消費者・生活者の安心の確保	
	7-3 男女共同参画社会の形成	
	(Ⅳ-2. ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的な地域をつくる) これからの世代に支持される魅力的なまちにしてい	く
		3-1 質の高い住環境の整備
3-2 快適に移動できる交通基盤の整備		
3-3 安全で安定した水の供給		
3-4 衛生的で快適な下水道の整備		
3-5 雨水対策・河川整備の推進		
5-1 資源循環型社会の形成		
5-2 地球にやさしい生活の推進		
5-3 身近な緑・水辺環境の保全と創出		
5-4 生活衛生環境の向上		
7-1 市民によるまちづくり活動の推進と支援		
7-2 にぎわいの創出とまちへの愛着意識の向上		
8-2 行財政運営の推進 (8-2-5 行政情報の提供)		