工事成績考查項目別運用表

【建築・建築設備工事】

(係長等 用)

尾張旭市

考查項目別運用表（建築工事）

別紙2（係長等）

考查項目	細 別	評価	a	b	c	d	e
			☐ 工程管理が優れている	☐ 工程管理が良好である	☐ 工程管理が適切である	☐ 工程管理がやや不適切である	☐ 工程管理が不適切である
2. 施工状況	II. 工程管理	評価	<p><評価対象項目></p> <p>1. 現場又は施工条件の変更等による工期的な制約がある中で、余裕をもって工事を完成させた。</p> <p>2. 隣接又は同一現場の他工事等との積極的な工程調整を行い、トラブルを回避した。</p> <p>3. 近隣住民（施設管理者（利用者）等を含む）調整を積極的に行い、トラブルも少なく、工期内に工事を完成させた。</p> <p>4. 配置技術者等（現場代理人／主任（監理）技術者）の積極的な工程管理の姿勢が見られた。</p> <p>5. その他</p> <p>理由： _____</p> <p><詳細評価内容></p> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>				
		☐					
		☐					
		☐					
		集計	<div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>				
			<p><留意事項></p> <p>(1) 評価対象項目について、現場への臨場、実施工程表、工事履行報告書、施工体制書類、工事写真、安全衛生関係書類等を基に、総合的に判断して評価する。</p> <p>(2) 上記評価対象項目のうち、該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e 評価を行う。</p> <p>※1 係長等は、監督職員の意見を参考に総合的な評価を行う。</p> <p>※2 評価にあたっては評価対象項目の✓点の数にとられず、一項目でも評価する内容が充実している場合は、総合的な視点で判断し評価する。</p> <p>※3 ✓点を付した評価対象項目について、評価内容及び効果があった項目を詳細評価内容欄に記載する。</p>				

考査項目別運用表（建築工事）

別紙2（係長等）

考査項目	細 別	評価	a	b	c	d	e	
			☐ 安全対策が優れている	☐ 安全対策が良好である	☐ 安全対策が適切である	☐ 安全対策がやや不適切である	☐ 安全対策が不適切である	
2. 施工状況	Ⅲ. 安全対策	評価	<評価対象項目> 1. 建設労働災害、公衆災害の防止への努力が顕著である。 2. 安全衛生管理体制を確立し、組織的に取り組んでいる。 3. 安全衛生管理活動が、適切に実施されている。 4. 安全管理に関する技術開発や創意工夫に取り組んでいる。 5. 安全協議会活動に積極的に取り組んでいる。 6. その他 理由：					
		☐						
		☐						
		☐						
		集計	<詳細評価内容> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>					
			<留意事項> (1) 評価対象項目について、現場への臨場、実施工程表、工事履行報告書、施工体制書類、工事写真、安全衛生関係書類等を基に、総合的に判断して評価する。 (2) 上記評価対象項目のうち、該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e 評価を行う。 ※1 係長等は、監督職員の意見を参考に総合的な評価を行う。 ※2 評価にあたっては評価対象項目の✓点の数にとらわれず、一項目でも評価する内容が充実している場合は、総合的な視点で判断し評価する。 ※3 ✓点を付した評価対象項目について、評価内容及び効果があった項目を詳細評価内容欄に記載する。					

考査項目別運用表（建築工事）

考査項目	細 別	評価	評価 対 応 事 項	【事例】 具体的な施工条件等への対応事例
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応	<p>評価</p> ☐ ☐ ☐ ☐	<p><建物規模への対応></p> <p>下記の対応事項に1つ以上✓点が付けば2点の加点とする。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 延べ面積 10,000㎡以上の建物 2. 地上9階以上、又は建物高さ3 m以上の建物 3. 大空間のホール等を有する建物 4. その他 <p>理由： _____</p>	
		<p>評価</p> ☐ ☐ ☐	<p><建物固有の機能の難しさへの対応></p> <p>下記の対応事項に1つ以上✓点が付けば2点の加点とする。</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. 対象建物の耐震レベル 6. 建物機能の特殊性 7. その他 <p>理由： _____</p>	<p>【評価技術事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 建築工事で官庁施設の総合耐震・対津波計画基準においてI類及びA類に相当する工事 ・ 電気又は機械設備工事で官庁施設の総合耐震・対津波計画基準において甲類に相当する工事 ・ 研究施設、美術館等、特殊機能・設備のある建物
		<p>評価</p> ☐ ☐ ☐ ☐	<p><建物固有の施工技術の難しさへの対応></p> <p>下記の対応事項に1つ以上✓点が付けば2点の加点とする。</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. 建築材料、設備機材、工法について、提案がある場合（総合評価における技術提案は除く） 9. 設計条件として、工法、材料及び設備システム（機材を含む）の特殊性 10. 制約条件等があり、施工難度が特に高い場合 11. その他 <p>理由： _____</p>	<p>【評価技術事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特異な特許工法等の技術的に検討が必要な工事 ・ 特殊な工法及び材料等を採用した工事 ・ 特殊な設備システムを採用した工事 ・ 免震装置を設ける工事 ・ 大規模な山留め工法が必要な工事 ・ 敷地内又は周辺部の工作物、配管・配線等の大規模な移設、切り直しを行う工事 ・ 仮設備等を設け、システムを停止することなく配管・配線等の大規模な盛替え等を必要とする改修工事
		<p>評価</p> ☐ ☐ ☐ ☐	<p><厳しい自然・地盤条件への対応></p> <p>下記の対応事項に1つ以上✓点が付けば2点の加点とする。</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. 湧水の発生、地下水の影響（地盤掘削時） 13. 軟弱地盤、支持地盤の影響 14. 雨・雪・風・気温等の影響 15. その他 <p>理由： _____</p>	<p>【評価技術事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地下水位が高く、ウエルポイント等の排水設備が必要な工事 ・ 液状化対策工法や地盤改良を伴う工事 ・ 冬期施工のため、大規模な雪寒冬囲いをする必要があり、冬期の養生温度の管理や施工スペースの制限を受けた工事

考査項目別運用表（建築工事）

別紙2（係長等）

考査項目	細 別	評価	a	a'	b	b'	c	
			☐ 地域への貢献が優れている	☐ 地域への貢献がやや優れている	☐ 地域への貢献が良好である	☐ 地域への貢献がやや良好である	☐ 他の評価に該当しない	
6. 社会性等	I. 地域への貢献等	評価	<p><評価対象項目></p> <p>1. 災害時等に地域への救援活動等に協力した。</p> <p>2. 周辺地域の環境保全、生物保護等について、具体的な対策をした。</p> <p>3. 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせる等、周辺地域との調和を図った。</p> <p>4. 広報活動や現場見学会等を実施して、地域とのコミュニケーションを図った。</p> <p>5. 地域イベントへの協力やボランティア活動等への協力や参加をした。</p> <p>6. その他</p> <p>理由： _____</p>					
		☐						
		☐						
		☐						
		集計	<p><詳細評価内容></p> <p>_____</p> <p>_____</p>					
			<p><留意事項></p> <p>(1) 地域への貢献等は、現場への臨場、工事写真、その他関係書類等を基に総合的に判断して評価する。 （日常の現場周辺管理に含まれるような、清掃活動は評価対象としない。） （本体工事において不良箇所が無い場合に、社会性等の該当項目を加点評価する。）</p> <p>(2) 上記評価対象項目のうち、該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c 評価を行う。</p> <p>※1 係長等は、監督職員の意見を参考に総括的な評価を行う。</p> <p>※2 評価にあたっては評価対象項目の✓点の数にとらわれず、一項目でも評価する内容が充実している場合は、総合的な視点で判断し評価する。</p> <p>※3 地域への貢献等とは、工事の施工に伴って、地域社会や住民に対する配慮等の貢献について加点評価する。</p> <p>※4 ✓点を付した評価対象項目について、評価内容及び効果があった項目を詳細評価内容欄に記載する。</p>					

考査項目別運用表（建築工事）

考査項目	法令遵守等の該当項目一覧表		
7. 法令遵守等			
	評価	措置内容	点数
	☐	1. 指名停止3ヶ月以上	-20点
	☐	2. 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15点
	☐	3. 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13点
	☐	4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10点
	☐ ☐ ☐	5. 文書注意	-8点
	☐ ☐ ☐	6. 口頭注意	-5点
	☐ ☐ ☐	7. 工事関係者事故、又は公衆災害が発生したが、ヒューマンエラー等軽微であり、口頭注意以上の処分が無かった場合（措置無しとした案件。なお、もらい事故や交通事故は該当しない。）	-3点
	☐	8. 総合評価落札方式において、受注者の責により提案を満足する施工が行われない場合等	最大 -10点
	☐	9. その他 理由：	0点
	☐	10. 該当事項無し	0点

(1) 下記の適用事例等を参照し、該当する措置内容の項目により判断する。
 (2) 評価は、当該工事の契約期間中に当該工事に直接関わりがある場合とする。

※1 本考査項目（7. 法令遵守等）で評価する事例は、「工事の施工にあたり、工事関係者が下記の適用事例で左表1～7の措置があった場合」に適用する。
 ※2 「工事の施工にあたり」とは、請負契約書の記載内容（工事名、工期、施工場所等）を履行することに限定する。
 ※3 「工事関係者」とは、(2)を履行する工事現場に従事する現場代理人、主任（監理）技術者、品質証明員、請負会社の現場従事職員、及び(2)を履行するために下請契約し従事する者に限定する。
 ※4 口頭注意未満の処分を受けた後、事故及び災害等において安全対策の改善が見られない場合（監督職員からの文書注意、口頭注意等）は、監督職員の評価対象項目である安全対策において減点をする。
 ※5 2以上の項目に該当する場合、該当する項目の点数を合算して計上する。また、1の項目に2回以上重複して該当する場合、該当する項目の点数に回数を乗じて計上する。
 ※6 総合評価落札方式において、請負者の責により技術提案を満足する施工が行われない場合、10点を限度に工事成績評定点を減点する。（減点=10点×（不履行の項目数/評価された項目数））
 履行：総合評価時の提案どおりに実施された。
 不履行：総合評価時の提案の不履行があった。
 対象外：総合評価時の提案の対象外。
 ※減点計算：減点=10点×（ / ）= 点
 ※小数点以下第2位切捨て

<上記で評価する場合の適用事例>

1. 入札前に提出した調査資料等が虚偽であった事実が判明した。
2. 承諾無しに権利義務等第三者譲渡又は承継を行った。
3. 労働者の寄宿舎環境等について労働基準法上違反があり、送検等された。
4. 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
5. 当該工事関係者が贈収賄等により逮捕又は公訴された。
6. 建設業法に違反する事実が判明した。例）一括下請負、技術者の専任違反等
7. 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検等された。
8. 使用人等の就労に関する労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。
9. 監督または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。あるいは不当な政治力等の圧力をかけ、妨害した。
10. 下請代金遅延防止法第4条に規定する下請代金の支払いを期日以内に行っていない。あるいは不当に下請代金の額を減じている。あるいはそれに類する行為がある。
11. 過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検等された。
12. 受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織（団体）」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等、暴力団関係者がいることが判明した。
13. 下請けに暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは暴力団対策法第9条に記されている「砂利・砂・防音シート・軍手等の物品の納入、作業員やガードマンの受け入れ、作業員用の自動販売機の設置」等を行っている事実が判明した。
14. 請負企業及び下請け等が暴力団員等による不当介入を受けたが警察等への通報等を怠った。
15. 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた工事関係者事故、又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
16. 引渡し後に事故等が発生し、請負者の責による重大な瑕疵が判明した。
17. 低コスト調査で虚偽の報告があった。
18. 請負者の責により工期内に工事を完成出来なかった。
19. その他 理由： _____

点