令和7年度第1回尾張旭市高齢者及び障がい者 虐待防止ネットワーク連絡会議事録

1 開催日時

令和7年10月9日(木) 開会 午後 1時30分 閉会 午後 3時00分

2 開催場所

尾張旭市役所 講堂2

3 出席した構成員

楢木大輔、渡邉秀人、稲垣均、若杉浩二、田中光美、池田幸雄、丸山貴子、二村誠、 齊藤英昭、竹田晴幸、松野宏美、村田健郎、臼井武男

- 4 欠席した構成員 平野君惠、荒谷翠、住田敦子
- 5 傍聴者数

0名

6 出席した事務局職員

長寿課長 坂田みどり、地域福祉課長 浅野哲也 長寿課長補佐兼長寿支援係長 秋山さちこ 地域福祉課長補佐兼障がい福祉係長 森下亜希子 地域福祉課障がい福祉係主事 唐田克樹 長寿課長寿支援係主査 池田和義 尾張旭市地域包括支援センター 社会福祉士 御厨大輔、稲垣学

7 議題

- (1) 高齢者及び障がい者虐待防止ネットワーク連絡会について
- (2) 市の取り組みについて
- (3) 令和6年度における養護者による高齢者虐待の状況について
- (4) 令和6年度における障がい者虐待の状況について
- (5) 高齢者虐待事例検討について
- (6) 障がい者虐待事例検討について

8 会議の要旨

次第項目	発言者	内 容
開会	長寿課長	それでは、定刻となりましたので、令和7年度第1回
		尾張旭市高齢者及び障がい者虐待防止ネットワーク連絡
		会を開会いたします。
		私は、連絡会の事務局を務めます長寿課長の坂田でご
		ざいます。
		本日は、お忙しい中ご出席いただき、誠にありがとう
		ございます。
		開会に先立ちまして、尾張旭市福祉事務所長の臼井よ
		り挨拶を申し上げます。
あいさつ	部長	** 健康福祉部長あいさつ **
委員の出欠	長寿課長	それでは、次第の裏面「構成員名簿」をご覧ください。
		本日の連絡会には構成員16名のうち13名の方の出
		席をいただいております。
		構成員の皆さまのご紹介につきましては、時間の都合
		もございますので、配布しております「構成員名簿」に
		てご紹介に代えさせていただきます。
		なお、この会議は、個人情報を扱う非公開部分を除き
		公開となっております。概要を市ホームページで公開さ
View deal and a man		せていただきますので、ご承知おきください。
資料確認	長寿課長	それでは、議事に入ります前に、本日の資料の確認を
		させていただきます。
		・本日の次第、構成員名簿(両面1部)
		・資料1「高齢者及び障がい者虐待防止ネットワーク連
		絡会について」
		・資料2「市の取り組み」
		・資料3-1「令和6年度における養護者による高齢者」
		虐待の状況 ・次料 2
		・資料3-2「令和6年度における養護施設従事者による る高齢者虐待の状況」
		・資料3-3「令和5年度 養護者による高齢者虐待に
		ついての対応状況
		・資料3-1関連の「令和6年度 高齢者虐待相談件数」
		・資料3-1例建の「予和0年度 同師有虐待相談件級」
		・資料4-1「令和6年度 養護者による障がい者虐待
		の状況
		・資料4-2「令和6年度 障害者福祉施設従事者等に
		よる障がい者虐待の状況」
		みる時をはは10~4/00

1	1	
		・資料4-3「2023年度の障害者虐待の状況につい
		・資料4-1関連の「令和6年度 障がい者虐待相談件
		数」
		・資料5「高齢者ケース事例検討」
		・資料6「障がい者ケース事例検討」
		以上でございます。
		なお「持出禁止」と記載のある資料につきましては、
		連絡会終了後、机上に置いてお帰りいただきますようお
		願いいたします。
		不足がございましたら、事務局までお知らせ下さい。
	長寿課長	では、次第2の議題に入ります。本連絡会の運営要綱
		の規定により、連絡会の座長は尾張旭市福祉事務所長が
		務めることとなっておりますので、ここからの議事は、
		福祉事務所長の臼井が執り行います。
		よろしくお願いいたします。
	部長	福祉事務所長の臼井でございます。
		まず始めに、本日の議題のうち、議題(5)、(6)の「事例
		検討」の部分については、個人情報を含みますので、「附
		属機関等の基本的取扱いに関する要綱」別記2、「附属機
		関の会議公開に関する基準」に基づき、非公開とさせて
		いただきます。
議題(1)・(2)	部長	それでは、議題に入ります。
		議題(1)「高齢者及び障がい者虐待防止ネットワーク連絡
		会について」と、併せまして議題(2)「市の取組み」につ
		いて事務局より説明をお願いします。
	事務局	《説明》長寿課
	部長	議題の(1)と(2)につきまして説明させていただきました
		が、この内容についてご質問又はご意見がございました
		ら挙手をしていただけましたら、私がご指名させていた
		だきます。いかがでしょうか。
		特によろしかったでしょうか。
		終わりの方に、改めて全体を通じての質問の時間を設
		けますので、議題を先に進めさせていただきます。
議題(3)	部長	それでは、議題(3)の「令和6年度における高齢者虐待
		の状況について」説明をお願いします。
	事務局	《説明》長寿課
	部長	ただいまの説明につきまして、確認をしておきたいと
		ころ又はご意見がございましたら挙手をお願いします。
		よろしいでしょうか。
ı	I	-3-

こちらも後ほど全体の質問の時間を設けますので、議 題を先に進めさせていただきます。 議題(4) 部長 それでは、議題(4)の「令和6年度における障がい者虐 待の状況について」説明をお願いします。 事務局 《説明》地域福祉課 ただいまの議題(4)の「令和6年度における障がい者虐 部長 待の状況について」について説明いたしましたが、確認 をしておきたいところ又はご意見がございましたら挙手 をお願いします。 特によろしいでしょうか。 事務局に確認ですが、資料3-1参考として深刻度の 議題(3)補足 部長 資料が添付されていますが、事務局からの説明の予定は なかったでしょうか。 私の記憶によると、昨年、竹田委員や齊藤委員から質 間をいただいていたため、資料があるなら説明をしてい ただけると良いかと思います。 事務局 それでは、深刻度について説明をいたします。 資料3-1詳細をご覧ください。 こちらは高齢者の虐待の相談を表にまとめたものにな ります。 この表に「深刻度区分」という数値があります。 この数値について、資料3-1参考で補足させていた だきました。 この深刻度ですが、公益社団法人 日本社会福祉士会 が調査研究を行い、「被虐待者が虐待者に被害を受けた程 度」これを数値化したものになります。 深刻度の程度を、図とフローチャートで示してありま す。 1から4の段階があり、4が最も重要度の高い値とな ります。 図をご覧いただきますと、1 (軽度)では「本人意思 を無視した行為やケアが行われ、軽度の被害・影響が出 ている」、2 (中度) では「権利侵害行為が繰り返されて いる」、3 (重度)では「重大な健康被害、生活の継続に 重大な支障あり」、4 (最重度) では「生命・身体・生活 の危機的状況」となっており、それぞれの重要度に対し て求められる対応が図の右側に記載されております。

また、深刻度の判断のフローチャートが記載されて下

		n + +
		ります。
		私どもとしましても、図とフローチャートに則り、虐
		待のケースがどれほど重大な案件であるのかを、慎重に
	4 F	判断した上で、対応を検討しています。
	部長	繰り返しにはなりますが、昨年、深刻度についてご質
		問がありましたが、資料の持ち合わせがなかったので、
		少しでも参考にしていただければとの意図で添付させて
	1	いただきました。
質疑応答	部長	
	竹田委員	
		通報件数が減少傾向にあり、施設虐待では0となってい
		ます。、
		行しているように感じるため、もしかして相談先がわか
		らないのか、視点の問題なのか、相談しにくい環境にあ
		るのかとも思えました。
	事務局	1年だけをみて傾向を判断することは難しいですが、
		確かにご指摘の懸念はありますので、今後もケアマネジ
		ャーに対して虐待の通報について、市としても啓発して
		いきたいと思います。
	事務局	資料2の3虐待対応研修の中に「介護支援専門員研修」
		というのがありますが、ケアマネ部会のケアマネ向けに、
		長寿課と地域包括支援センターで、高齢者向け虐待の研
		修をさせていただいております。
		その中で、市役所と地域包括支援センターが通報の窓
		口となっていると説明はしておりますが、ご指摘のとお
		り、ケアマネジャーの中で通報しにくい雰囲気などがあ
		るのかもしれません。
	部長	事務局も答えたとおりだと思いますので、今までなか
		なか気づいてなかった部分あるいは重きを置いていなか
		った部分であるならば、そうした視点をもって取り組ん
		でいただきたいと思います。
		他に何かございますか。
	齊藤委員	深刻度について説明をいただきましたが、ただの説明
		になるかもしれませんが、関連して発言させていただき
質疑応答	部長	ここまでの議題の中で、何かご質問がありましたら、 挙手をお願いします。 竹田委員、どうぞ。 資料3-1と3-2の、養護者による高齢者虐待、施 設従事者によるについてですが、ケアマネジャーからの 通報件数が減少傾向にあり、施設虐待では0となっています。、 ケアマネジャーは中立な立場ですが、言いやすい環境 や伝えやすい仕組みになっているのでしょうか。 ケアマネジャーの通報件数はナンバーワンなので、わからないのか、視点の問題なのか、相談しにくい環境にあるのかとも思えました。 1年だけをみて傾向を判断することは難しいですが、確かにご指摘の懸念はありますので、今後もケアマネジャーに対して虐待の通報について、市としても啓発していきたいと思います。 資料2の3虐待対応研修の中に「介護支援専門員研修」というのがありますが、ケアマネ部会のケアマネ向けに、長寿課と地域包括支援センターで、高齢者向け虐待の研修をさせていただいております。 その中で、市役所と地域包括支援センターが通報の窓口となっていると説明はしておりますが、ご指摘の密切り、ケアマネジャーの中で通報しにくい雰囲気などがあるかもしれません。 事務局も答えたとおりだと思いますので、今までなかった部分であるならば、そうした視点をもって取り組んでいただきたいと思います。 他に何かございますか。 深刻度について説明をいただきましたが、ただの説明

		ます。
		 別調査を実施しており、2人1組で訪問し、訪問した際
		 に深刻度を示すシールを貼り付け、黄色や赤色の家庭は
		再度訪問するといった取組を行っています。
		ただ、見る人の視点によってばらつきがあるため、再
		度訪問する際には、別の人が確認するようにしています。
	部長	事務局も貴重なご意見をいただけたということで、今
		後の参考にしていただきたいと思います。
		他の委員の方はよろしかったでしょうか。
	部長	
質疑応答	部長	
A MCML I	HADO	
閉会	部長	
1		
		す。
		いたします。
		本日は誠にありがとうございました。
質疑応答	部長部長	では、以上をもちまして、令和7年度第1回尾張旭市 高齢者及び障がい者虐待防止ネットワーク連絡会を終了 いたします。