

名古屋都市計画ごみ処理場（一般廃棄物処理施設）
尾張東部衛生組合ごみ処理施設整備事業
に係る計画段階環境配慮書

要 約 書

令和7年11月

尾張旭市

はじめに

本要約書は、尾張東部衛生組合が計画している新たなごみ処理施設の整備事業について、「愛知県環境影響評価条例」（平成10年愛知県条例第47号）に基づき、事業の計画の立案段階において環境の保全のために配慮すべき事項の検討を行い、その結果を取りまとめた計画段階環境配慮書の概要を示したものです。

事業の目的

国は、各都道府県に対して、ダイオキシン類削減対策、焼却残渣の高度処理対策、マテリアルリサイクルの推進、サーマルリサイクルの推進、最終処分場の確保対策、公共事業のコスト縮減を踏まえた、ごみ処理の広域化を推進するよう通知しています。

これを受けて、愛知県は、「愛知県ごみ焼却処理広域化計画」を策定しています。県内を13のブロックに分け、焼却能力300 t /日以上全連続炉への集約化を目指しており、尾張東部衛生組合（構成市：瀬戸市、尾張旭市及び長久手市）と尾三衛生組合（構成市町：日進市、みよし市及び愛知郡東郷町）の焼却施設の集約化が目標とされています。「尾張東部・尾三地域広域化ブロックごみ処理における広域化計画」（令和3年3月）では、令和44年度に集約1施設とすることを目標としており、よって、令和43年度までは、各組合が単独でごみ処理を行う必要があります。

なお、令和3年11月には、愛知県は「愛知県ごみ処理広域化・集約化計画（2021年度～2030年度）」を策定しており、尾張東部・尾三ブロックの2焼却施設を令和15（2033）年度以降を目安に統合し、1施設による処理体制を目指すとしています。

尾張東部衛生組合では、組合が管理・運営する一般廃棄物処理施設（晴丘センター）において瀬戸市、尾張旭市及び長久手市で発生するごみの処理を行っています。本組合の現有施設である晴丘センターは、平成2年3月に粗大ごみ処理施設、平成4年3月にごみ焼却施設が竣工し、ごみ焼却施設については老朽化が進行していたため令和13年度までの延命化を目標に令和元年度から令和4年度にかけて基幹的設備改良工事を実施しています。令和5年度には「ごみ処理施設整備基本構想」（令和6年3月）を策定し、令和15年度の稼働を目標として、新可燃ごみ処理施設及び新不燃ごみ・粗大ごみ処理施設を整備する計画としています。その後の検討において、まず新可燃ごみ処理施設について計画検討及び整備を進め、新不燃ごみ・粗大ごみ処理施設については、それ以降に改めて計画検討を行うこととしました。

本事業は、本組合の新ごみ処理施設の建設を目的とするものです。

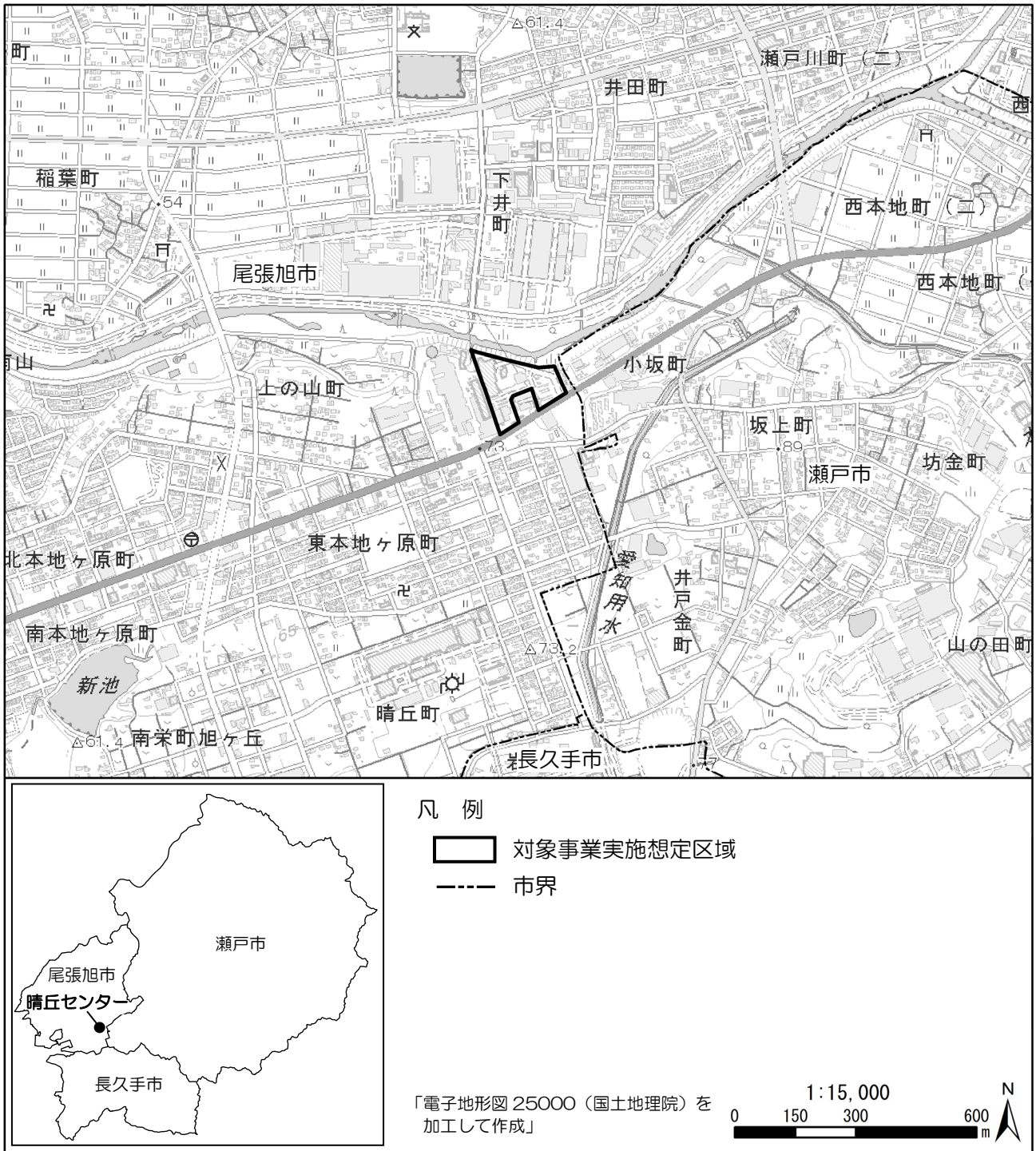
対象事業の概要

■対象事業の内容

対象事業の内容は以下のとおりです。

対象事業の種類	ごみ処理施設（ごみ焼却施設）の設置事業	
対象事業の規模	処理能力：205 t /日（2 炉）	
位置及び面積	愛知県尾張旭市晴丘町東地内 約 2.1ha	
可燃ごみ焼却施設	処理方式	未定
	処理対象ごみ	可燃ごみ、災害廃棄物
	公害防止設備	適切な公害防止設備を備えた施設を整備する
	煙突高さ	59m
	運転計画	24 時間連続運転
稼働目標年度	令和 15 年度	

【対象事業実施想定区域の位置】



＜建設予定地の決定経緯＞

建設予定地については、「ごみ処理施設整備基本構想」において検討を行いました。

まず、候補地選定にあたり必要な基本条件として、関係する土地利用規制の法令や指針、地形・地理、生活環境保全等の条件の整理を行い、一次スクリーニングでは、建設不適地を排除し、建設に必要な面積を確保できることを条件とし、138候補地を抽出しました。二次スクリーニングでは、ポジティブ条件（周辺条件、災害に対する安全性等）により候補地を絞り込み、さらに各小学校区から候補地への収集運搬効率が平均値以上となる候補地を絞り込んで、8候補地を抽出しました。三次スクリーニングでは、技術面、環境面、土地利用面、用地取得可能性、経済・維持管理面、余熱利用面の6点から比較評価基準を定めて比較評価を行い、得点が最も高かった現有施設の敷地を最優秀候補地として絞り込みました。

その後、「ごみ処理施設整備基本構想」における結果を踏まえて更なる検討や関係者との協議を行い、建設予定地の範囲を決定しました。

■工事計画の概要

本事業の工事は、施設建設のための土木・建築工事、プラント設備工事及び外構工事を予定しています。

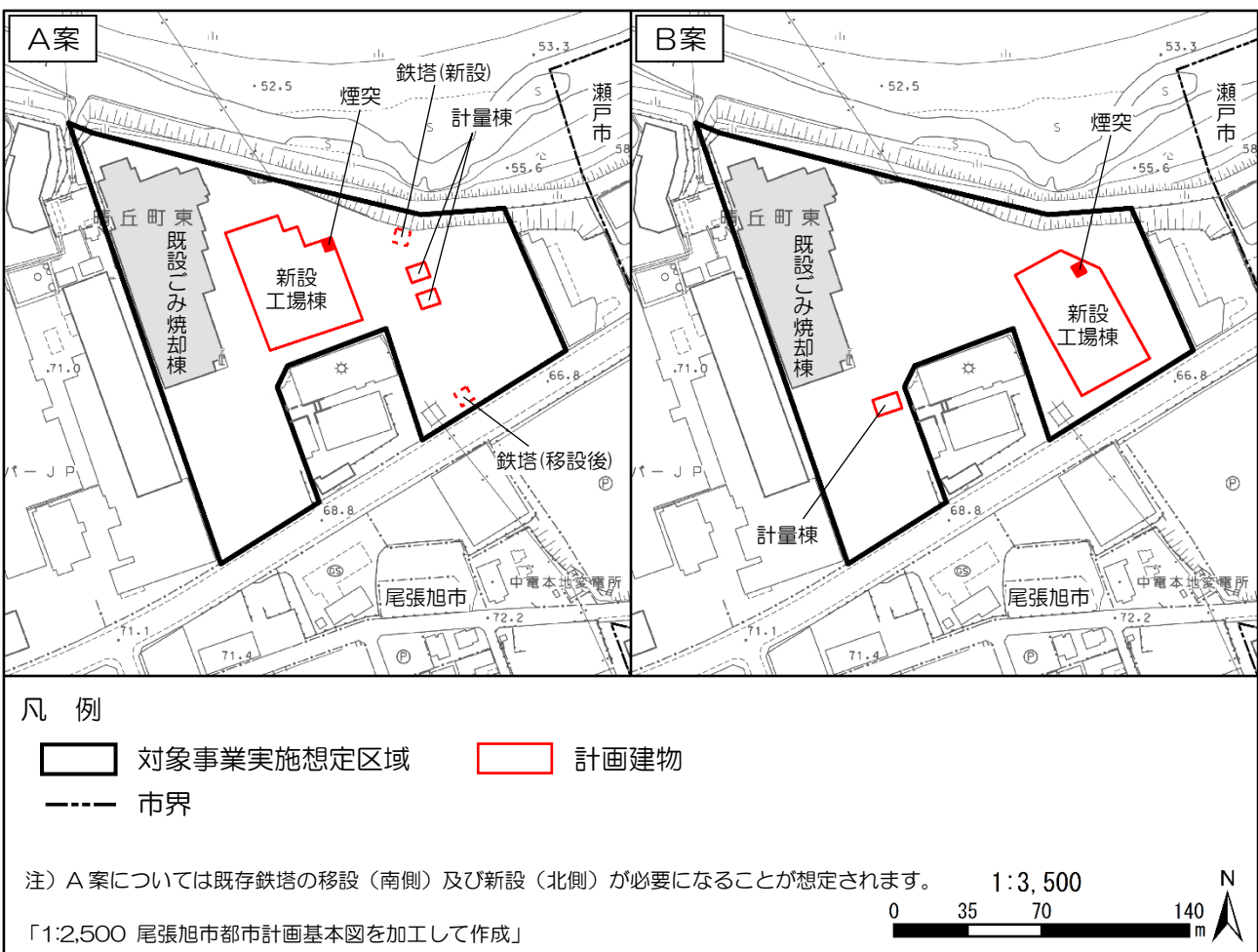
【工事工程表（予定）】

工程	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目
解体工事	■						
土木・建築工事			■				
プラント設備工事				■			
外構工事						■	
試運転							■
供用							→

■複数案の設定

事業の位置については、「ごみ処理施設整備基本構想」において候補地選定が行われていること、規模についても処理能力の検討が既に行われていることから、位置及び規模に関する複数案の設定は行わず、施設の配置についてA案（敷地中央配置）とB案（敷地東側配置）の2案を設定しました。

【設定した複数案】



計画段階配慮事項の選定

環境要素の区分		影響要因の区分
大気質	窒素酸化物、浮遊粒子状物質、有害物質等	ばい煙の排出
景観	景観資源及び主要な眺望点並びに主要な眺望景観	地形改変並びに施設の存在

計画段階配慮事項に係る調査、予測及び評価の結果

■大気質

□大気質の現況

大気質の現況は以下のとおりです。

【大気質の現況】

測定局	年平均値（令和6年度）		
	二酸化窒素 (ppm)	浮遊粒子状物質 (mg/m ³)	ダイオキシン類 (pg-TEQ/m ³)
尾張旭市東大道町測定局	0.007	0.012	—
長久手中学校測定局	0.007	0.012	—
瀬戸市陶原町測定局	0.007	0.008	—
守山保健センター	—	—	0.015

□予測結果

大気質の予測結果は、以下のとおりです。

最大着地濃度地点における将来濃度は、バックグラウンド濃度と同程度になると予測されます。なお、A 案(敷地中央配置)、B 案(敷地東側配置)ともに同等の値となり、施設配置の複数案による違いはありません。

【予測結果】

項目(単位)	バックグラウンド濃度 (年平均値) ①	寄与濃度 (年平均値) ②	将来濃度 (年平均値) ①+②	最大着地濃度 出現距離
二酸化窒素 (ppm)	0.007	0.0013	0.0083	約 1.3km
浮遊粒子状物質 (mg/m ³)	0.012	0.0003	0.0123	約 1.3km
ダイオキシン類 (pg-TEQ/m ³)	0.015	0.0008	0.0158	約 1.3km

□評価結果

二酸化窒素、浮遊粒子状物質及びダイオキシン類の予測結果と環境基準との比較は以下のとおりです。将来濃度は、いずれの対象計画案においても同等の値となり、すべての項目において環境基準を下回っていることから、重大な影響が生じることはないと評価します。

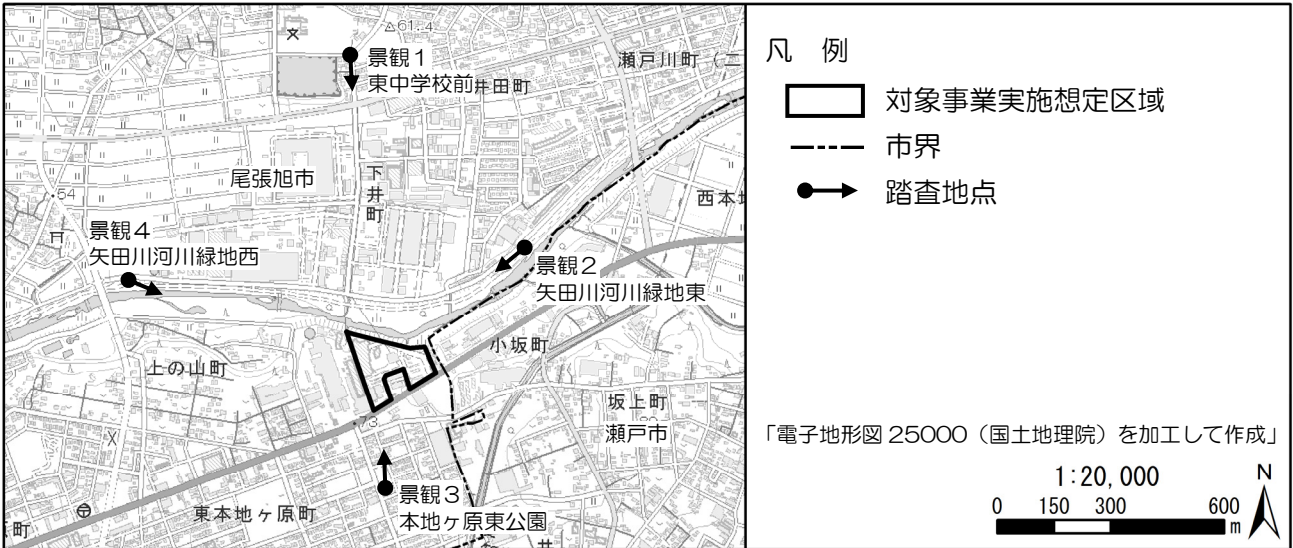
【予測結果と環境基準の比較】

項目 (単位)	最大着地濃度地点の 将来濃度 (年平均値)	日平均値の2%除外値 または年間98%値	環境基準
二酸化窒素 (ppm)	0.0083	0.0183	1時間値の1日平均値が0.04から0.06までのゾーン内又はそれ以下
浮遊粒子状物質 (mg/m ³)	0.0123	0.0288	1時間値の1日平均値が0.10以下
ダイオキシン類 (pg-TEQ/m ³)	0.0158	—	年間平均値が0.6以下

■景観

□現地踏査

【踏査地点】



【踏査結果】

踏査地点	景観1 東中学校前	景観2 矢田川河川緑地東
視点の状況	対象事業実施想定区域の北側約740m に位置する地点で、周辺には住宅や公園、中学校等が存在します。	対象事業実施想定区域の北東側約380m に位置する矢田川河川緑地内の地点で、周辺には住宅や事業所等が存在します。
眺望の状況	手前には住宅や公園が視認され、道路の奥に対象事業実施想定区域方向を望むことができます。	手前には樹林等が視認され、その奥に対象事業実施想定区域方向を望むことができます。
		
踏査地点	景観3 本地ヶ原東公園	景観4 矢田川河川緑地西
視点の状況	対象事業実施想定区域の南側約200m に位置し、周辺には住宅や公園等が存在します。	対象事業実施想定区域の西側約620m に位置する矢田川河川緑地内の地点で、周辺には事業所等が存在します。
眺望の状況	手前には公園や住宅等が視認され、その奥に対象事業実施想定区域方向を望むことができます。	手前には樹林等が視認され、その奥に対象事業実施想定区域方向を望むことができます。
		

□ 予測結果

・ 景観資源及び主要な眺望点の改変の状況

景観資源及び主要な眺望点の対象事業実施想定区域内にないことから、直接改変による影響はありません。









・ 施設の存在による眺望景観への影響

予測地点からの眺望景観の予測結果は、以下に示すとおりです。

【眺望景観の予測結果】

予測地点	対象計画案	
	A 案（敷地中央配置）	B 案（敷地東側配置）
景観 1 東中学校前	事業所や鉄塔、街路樹等の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認できるものの、眺望景観の変化は小さいと予測します。複数案による眺望景観の変化の程度の差としては、両案ともに計画施設の建屋及び煙突の一部が手前の鉄塔や電線等により遮られるため、変化の程度の差はないと予測します。	
景観 2 矢田川河川緑地東	樹木の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認され、眺望景観の変化が大きいと予測します。複数案による眺望景観の変化の程度の差としては、A 案よりも建屋及び煙突が手前にくる B 案の方が変化の程度がやや大きいと予測します。	
景観 3 本地ヶ原東公園	街路樹や住宅、鉄塔等の奥に計画施設の建屋及び煙突の一部が視認できるものの、眺望景観の変化は小さいと予測します。複数案による眺望景観の変化の程度の差としては、A 案の方が B 案よりも建屋及び煙突が街路樹に遮られる部分が大きく、B 案の方が変化の程度が大きいと予測します。	
景観 4 矢田川河川緑地西	樹林や事業所、既存施設等の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認できるものの、建屋の大部分が既存施設に遮られるため、眺望景観の変化は小さいと予測します。複数案による眺望景観の変化の程度の差としては、B 案の方が手前の事業所や既存施設に遮られる部分が大きく、A 案の方が変化の程度が大きいと予測します。	

【眺望景観の予測結果】

予測地点	A 案（敷地中央配置）	B 案（敷地東側配置）
<p>景観1 東中学校前</p>	<p>事業所や鉄塔、街路樹等の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認されます。</p> 	<p>事業所や鉄塔等の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認されます。</p> 
<p>景観2 矢田川 河川緑地東</p>	<p>樹林の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認されます。</p> 	<p>樹林の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認されます。</p> 
<p>景観3 本地ヶ原東公園</p>	<p>街路樹や住宅の奥に計画施設の建屋及び煙突の一部が視認されます。</p> 	<p>街路樹や住宅、鉄塔等の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認されます。</p> 
<p>景観4 矢田川 河川緑地西</p>	<p>樹林や事業所、既存施設等の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認されます。</p> 	<p>樹林や事業所、既存施設等の奥に計画施設の建屋及び煙突が視認されます。</p> 

予測地点からの仰角を算出した結果は以下に示すとおりです。

予測地点から計画施設を望む仰角は、景観4ではA案、景観2及び景観3ではB案のほうが大きく、景観1ではほぼ同等となっています。

また、すべての地点において圧迫感を受ける目安である10度を下回っています。

【仰角の予測結果】

予測地点	A 案（施設中央配置）			B 案（施設東側配置）		
	対象物高 ^{注)} (m)	水平距離 ^{注)} (m)	仰角 (度)	対象物高 ^{注)} (m)	水平距離 ^{注)} (m)	仰角 (度)
景観1 東中学校前	59	806	4.1	59	828	4.0
景観2 矢田川河川緑地東	59	453	7.2	59	417	7.9
景観3 本地ヶ原東公園	59	350	9.3	59	338	9.7
景観4 矢田川河川緑地西	59	744	4.4	59	802	4.1

注) 対象物高は煙突高さ、水平距離は予測地点と計画施設の煙突との距離としました。

【垂直視覚と鉄塔の見え方】

視角	距離	鉄塔の場合
0.5°	8,000m	輪郭がやっとわかる。季節と時間（夏の午後）の条件は悪く、ガスのせいもある。
1°	4,000m	十分見えるけれど、景観的にはほとんど気にならない。ガスがかかって見えにくい。
1.5° ~2°	2,000m	シルエットになっている場合にはよく見え、場合によっては景観的に気になり出す。シルエットにならず、さらに環境融和塗色がされている場合には、ほとんど気にならない。光線の加減によっては見えないこともある。
3°	1,300m	比較的細部までよく見えるようになり、気になる。圧迫感は受けない。
5° ~6°	800m	やや大きく見え、景観的にも大きな影響がある（構図を乱す）。架線もよく見えるようになる。圧迫感はあまり受けない（上限か）。
10° ~12°	400m	眼いっぱいになり、圧迫感を受けるようになる。平坦なところでは垂直方向の景観要素としては際立った存在になり、周囲の景観とは調和しえない。
20°	200m	見上げるような仰角になり、圧迫感も強くなる。

出典：「環境アセスメント技術ガイド自然とのふれあい」（2002年10月 財団法人自然環境研究センター）

□評価結果

・景観資源及び主要な眺望点の改変の状況

いずれの対象計画案においても景観資源及び主要な眺望点の直接改変はないことから、計画施設の存在が重大な環境影響を及ぼすことはないと評価します。

・施設の存在による眺望景観への影響

予測地点からの眺望景観について、景観1、景観3及び景観4については、計画施設の建屋及び煙突の大部分が周辺の住宅や、樹林、工場等の建築物に遮られることから、眺望景観の変化は小さいと予測します。景観2については、計画施設の建屋及び煙突を遮る遮蔽物等が少ないことから、眺望景観の変化は大きいと予測します。

予測地点から計画施設を望む仰角は、景観4ではA案、景観2及び景観3ではB案のほうが大きく、景観1ではほぼ同等となっています。

また、すべての地点において圧迫感を受ける目安である10度を下回っています。

施設の詳細な計画にあたっては、出来る限り影響を低減するように計画諸元を検討することから、いずれの対象計画案についても、眺望景観に重大な影響が生じることはないと評価します。

総合評価

計画段階配慮事項に係る調査、予測及び評価の結果において検討した各環境要素の評価結果を整理した総合評価は、下表に示すとおりです。

【総合評価】

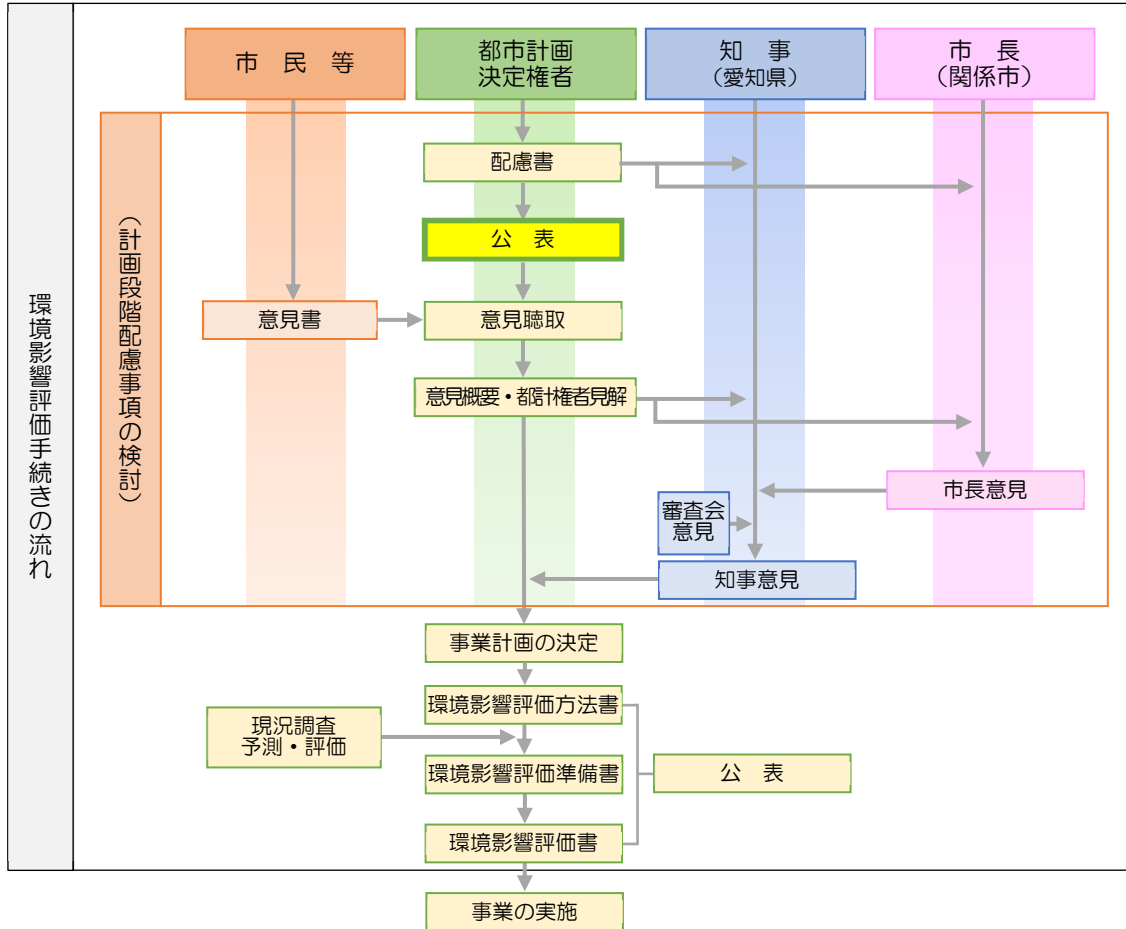
計画段階 配慮事項	項目		予測結果		総合評価
			A案 (敷地中央配置)	B案 (敷地東側配置)	
大気質	最大着地 濃度地点の 将来濃度 (年平均値) (寄与濃度+ バックグラウ ンド濃度)	二酸化窒素	0.0083 ppm		【対象計画案による比較】 いずれの対象計画案におい ても、予測結果は概ね同等の 値となります。 【重大な影響の有無】 環境基準を下回っているこ とから、重大な影響が生じる ことはないと評価します。
		浮遊粒子状物質	0.0123 mg/m ³		
		ダイオキシン類	0.0158 pg-TEQ/m ³		
景観	景観資源及び 主要な眺望点への影響		なし		【重大な影響の有無】 直接変化はないことから、 計画施設が存在が重大な環 境影響を及ぼすことはない と評価します。
	眺望景観への 影響（仰角）	景観 1 東中学校前	4.1 度	4.0 度	【対象計画案による比較】 予測地点から計画施設を望 む仰角は、景観 4 では A 案、 景観 2 及び景観 3 では B 案 のほうが大きく、景観 1 では ほぼ同等となっています。 【重大な影響の有無】 景観 1、景観 3 及び景観 4 に ついては、計画施設の建屋及 び煙突の大部分が周辺の住 宅や、樹林、事業所等の建築 物に遮られることから、眺望 景観の変化は小さいと予測 します。景観 2 については、 計画施設の建屋及び煙突を 遮る遮蔽物等が少ないこと から、眺望景観の変化は大き いと予測します。 予測地点から計画施設を望 む仰角は、すべての地点にお いて圧迫感を受ける目安で ある 10 度を下回っていま す。 施設の詳細な計画にあたっ ては、出来る限り影響を低減 するように計画諸元を検討 することから、いずれの対象 計画案についても、眺望景観 に重大な影響が生じること はないと評価します。
		景観 2 矢田川河川緑地東	7.2 度	7.9 度	
		景観 3 本地ヶ原東公園	9.3 度	9.7 度	
		景観 4 矢田川河川緑地西	4.4 度	4.1 度	

【参 考】

◆ 環境影響評価の手続き

愛知県環境影響評価条例に基づく環境影響評価手続きの流れは、下図に示すとおりであり、今回の「計画段階環境配慮書（以下「配慮書」という。）」の公表は、太線で囲んだ段階のものです。

今後は、配慮書についての愛知県知事意見を勘案し、事業計画を決定した上で、環境影響評価方法書以降の手続きを進めてまいります。



◆ 配慮書の縦覧

縦覧場所	縦覧期間	縦覧時間	備 考
尾張旭市市民生活部環境課 瀬戸市市民生活部環境課 長久手市くらし文化部環境課 尾張東部衛生組合	令和7年11月26日(水)から 令和7年12月25日(木)まで	午前8時30分から 午後5時15分まで	土曜日、 日曜日は 除きます。
名古屋市環境局地域環境対策部地域環境対策課 名古屋市住宅都市局都市計画部都市計画課 名古屋市守山区役所 名古屋市守山区役所志段味支所 名古屋市名東区役所		午前8時45分から 午後5時15分まで	

注) 尾張旭市のウェブページからもご覧になれます。下記のQRコードからもアクセスできます。

(<https://www.city.owariasahi.lg.jp/site/gomi-recycle/47763.html>)



お問い合わせ先	尾張旭市環境課 〒488-8666 愛知県尾張旭市東大道町原田 2600-1 TEL : 0561-76-8135
	尾張東部衛生組合（瀬戸市、尾張旭市、長久手市で構成） 〒488-0031 愛知県尾張旭市晴丘町東 33 番地の 1 TEL : 0561-54-1643 FAX : 0561-52-3886