

令和7年度 尾張旭市デマンド交通実証実験 実施結果



尾張旭市 都市計画課 交通施策係

■目次

1. 実証実験の概要 P. 1～P. 3
2. 実証実験の結果 P. 4～P. 9
3. アンケートの概要 P. 10
4. アンケートの結果 P. 11～P. 33

1. 実証実験の概要

(1) 目的

デマンド交通が、本市交通の利便性等の向上に寄与する新たな交通手段となり得るかどうかを実証実験により検証する。

(2) 期待される効果

- ① 鉄道駅、バス停で結節することによる公共交通ネットワークの強化
- ② 高齢者、障がい者、子育て世代等の移動困難者の外出支援
- ③ タクシー事業による地域交通の維持・確保

(3) 実施期間

令和7年8月1日から11月30日までの土日祝日を含めた毎日（122日間）

(4) 利用可能時間

午前10時から午後4時まで

(5) 利用料金

1乗車300円（原則として付添い人は1名まで乗車可能）

1. 実証実験の概要

(6) 対象者

対象地区内に住民登録がある次のいずれかに該当する方

- ① 75歳以上の方
- ② 障がい者（身体障害者手帳、療育手帳、精神障がい者保健福祉手帳所持者）
- ③ 運転免許証返納者
- ④ 要介護者・要支援者・事業対象者
- ⑤ 妊婦
- ⑥ 未就学児

(7) 乗降場所

- ① 利用者の自宅前
- ② 運行エリア内にある生活利便施設
鉄道駅、バス停留所、公共施設、公園、診療所、薬局（ドラッグストアを含む）、
保育所、金融機関、スーパー、コンビニエンスストア、墓園、理美容室、喫茶店

(8) 運行事業者

(株)あんしんネットあいち、(株)栄交通、瀬戸自動車運送(株)、名鉄西部交通(株)

1. 実証実験の概要

(9) 対象地区及び運行エリア

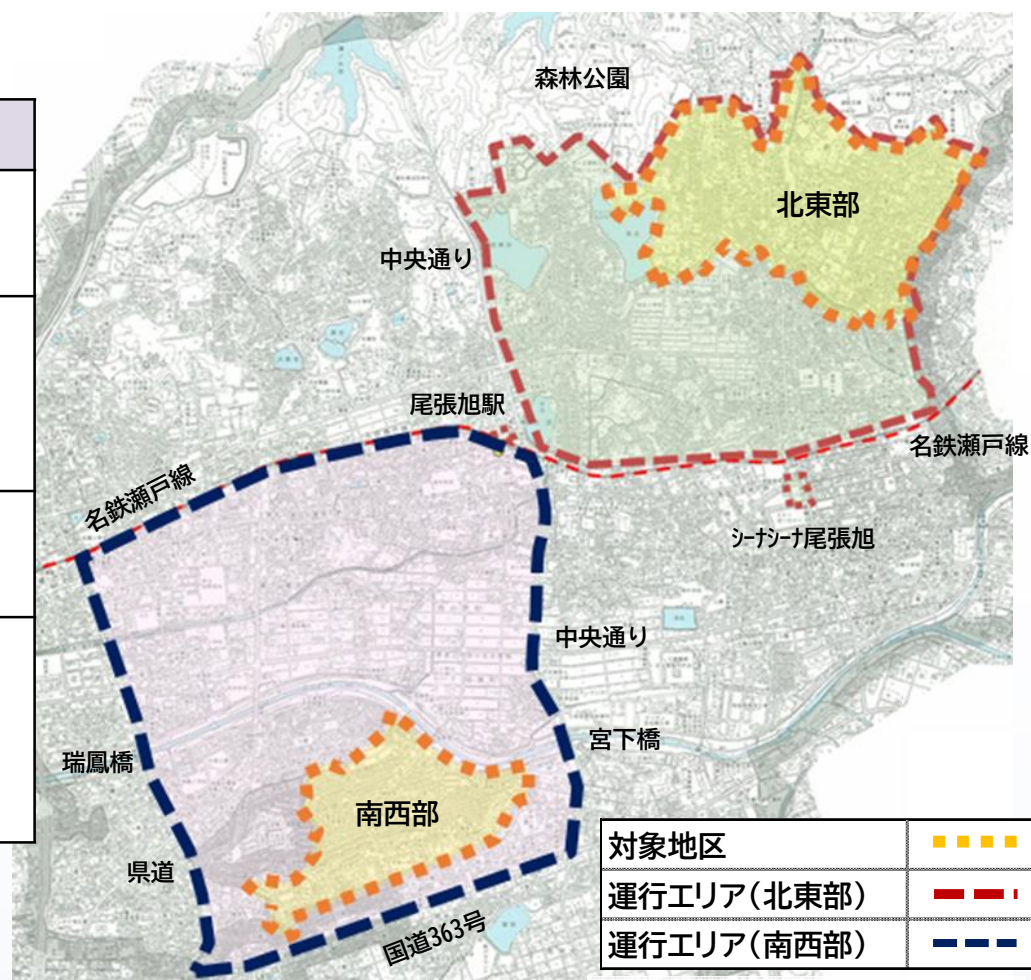
地区		対象地区及び運行エリア
北東部	対象地区	旭ヶ丘町旭ヶ丘・長洞、旭台、柏井町、東大久手町四丁目
	運行エリア	市境を東端、中央通りを西端、森林公園との境を北端、名鉄瀬戸線を南端とする範囲
南西部	対象地区	長坂町、緑町、南新町
	運行エリア	中央通りを東端、県道（松本名古屋線）を西端、名鉄瀬戸線を北端、国道363号を南端とする範囲

【対象地区】

高齢者人口、地形、公共交通の運行状況を勘案して設定

【運行エリア】

対象区域を含むおおむね2 kmの範囲を基本として、地形地物を境として範囲を設定



※市北東部と市南西部の
運行エリア間での
相互移動は不可

2. 実証実験の結果

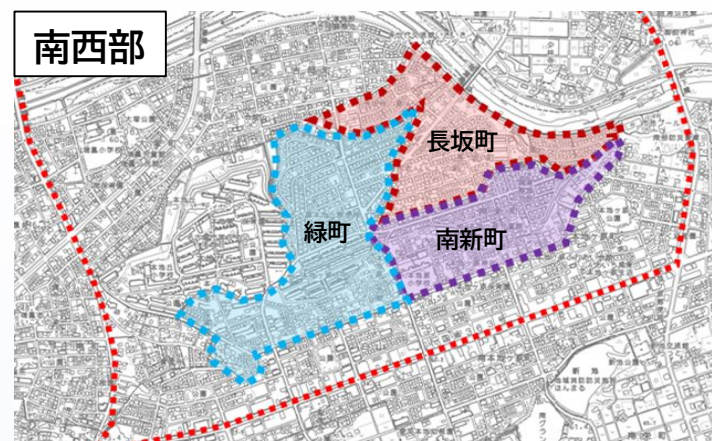
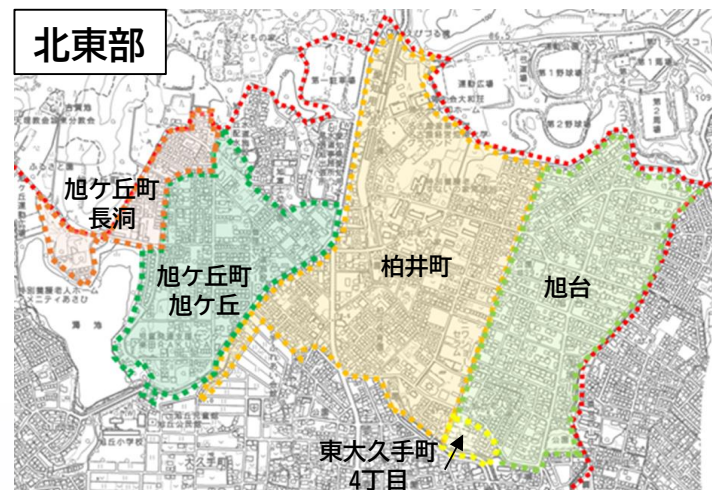
■ 実験結果の内容

- (1) 地区別利用登録者数及び利用経験者数
- (2) 対象者区分別利用登録者数
- (3) 地区別利用回数及び平均運賃
- (4) 利用頻度別人数
- (5) 予約日の状況
- (6) 乗降場所別回数

2. 実証実験の結果

(1) 地区別利用登録者数及び利用経験者数

地区	住所地	登録者数 (A)	利用経験者数 (B)	割合 (B/A)
北東部	旭ヶ丘町	27名	21名	77.8%
	旭台	36名	23名	63.9%
	柏井町	7名	4名	57.1%
	東大久手町	0名	0名	0.0%
	北東部合計	70名	48名	68.6%
南西部	長坂町	13名	3名	23.1%
	緑町	36名	8名	22.2%
	南新町	23名	11名	47.8%
	南西部合計	72名	22名	30.6%
総合計		142名	70名	49.3%



- 全体では、対象地区に住民登録がある対象者約3,000名のうち、利用登録者は4.7%、利用経験者は2.3%であった。
- 利用登録者数に対し、利用経験者の割合は全体で49.3%となり、北東部よりも南西部において、利用登録はしたが利用しなかったという方が多かった。

2. 実証実験の結果

(2) 対象者区分別利用登録者数

(地区別内訳)

対象区分	全体	割合	北東部	南西部
高齢者（75歳以上）	131名	92.3%	63名	68名
障がい者	7名	4.9%	5名	2名
運転免許証返納者	0名	0.0%	0名	0名
要介護認定者等	0名	0.0%	0名	0名
妊婦	2名	1.4%	1名	1名
未就学児	2名	1.4%	1名	1名
合計	142名	100.0%	70名	72名

- 利用登録者は、全体、地区別とも75歳以上の高齢者の方が最も多く、92.3%となった。
- 利用登録をした高齢者の方の中には、障がい者や運転免許証返納者、要介護認定者が複数名含まれており、要件が重複したことによって当該要件の利用登録者数が少なくなったと考えられる。

2. 実証実験の結果

(3) 地区別利用回数及び平均運賃

地区	住所地	利用回数	平均運賃	利用者負担額	利用者負担割合
北東部	旭ヶ丘町	230回	1,124円	300円	26.7%
	旭台	256回	1,457円	300円	20.6%
	柏井町	42回	1,057円	300円	28.4%
	東大久手町	0回	—	—	—
	北東部合計	528回	1,280円	300円	23.4%
南西部	長坂町	9回	967円	300円	31.0%
	緑町	29回	1,206円	300円	24.9%
	南新町	53回	1,403円	300円	21.4%
	南西部合計	91回	1,245円	300円	24.1%
総合計		619回	1,275円	300円	23.5%

- 全体の利用回数は、北東部の方が多結果となった。
- 地区別の平均運賃は、北東部と南西部での差異はなく、運行エリア範囲の設定は適当であったと考えられる。
- 住所地別の平均運賃は、旭台と南新町において高く、いずれも運行エリアの端に位置していることから、移動距離が長くなったと考えられる。

2. 実証実験の結果

(4) 利用頻度別人数 ※ 片道で1回

利用回数	人数	割合
1回	15名	21.4%
2～5回	20名	28.6%
6～10回	10名	14.3%
11～15回	14名	20.0%
16～20回	3名	4.3%
21～25回	2名	2.9%
26～30回	4名	5.7%
31～35回	1名	1.4%
50回以上	1名	1.4%
合計	70名	100.0%

- 1回だけ利用した方は、利用者のうち21.4%であり、複数回利用した方は、78.6%であった。
- 最も多い利用回数は、55回となった。

(5) 予約日の状況

予約日	回数	割合
当日	563回	91.0%
前日	26回	4.2%
2日前	10回	1.6%
3日前	9回	1.5%
4日前	4回	0.6%
5日前	1回	0.2%
6日前	1回	0.2%
1～2週間前	5回	0.8%
合計	619名	100.0%

- 当日予約が91.0%、事前予約は9.0%となった。
- 事前予約の際は、自宅から診療所への移動が最も多かった。

2. 実証実験の結果

(6) 乗降場所別回数

乗降場所	乗車地		降車地	
	回数	割合	回数	割合
自宅	216回	34.9%	378回	61.1%
鉄道駅	78回	12.6%	51回	8.2%
バス停留所	5回	0.8%	9回	1.5%
公共施設	23回	3.7%	14回	2.3%
公園	0回	0.0%	1回	0.2%
診療所	64回	10.3%	89回	14.4%
薬局	27回	4.4%	0回	0.0%
保育所	1回	0.2%	1回	0.2%
金融機関	10回	1.6%	6回	1.0%
食品スーパー	177回	28.6%	55回	8.9%
コンビニ	5回	0.8%	2回	0.3%
墓園	1回	0.2%	2回	0.3%
理美容室	4回	0.6%	4回	0.6%
喫茶店	8回	1.3%	7回	1.1%
合計	619回	100.0%	619回	100.0%

- 乗車地は、最も多い自宅を除き、食品スーパーが28.6%と多く、次いで鉄道駅12.6%、診療所が10.3%となった。
- 降車地は、自宅が61.1%と最も多く、診療所が14.4%、食品スーパーが8.9%、鉄道駅が8.2%となった。
- 自宅が降車地とする利用は、食品スーパーや鉄道駅から乗車している方が特に多く、買い物等で荷物が多くなることで、タクシーでの移動需要が高まり、利用が多くなったと考えられる。

3. アンケートの概要

(1) 調査目的

利用登録者に対し、利用者属性、利用実態等に関するアンケート調査を実施することで、移動需要や利用傾向等を把握し、デマンド交通の有用性を検討する基礎資料として活用する。

(2) 調査対象及び調査方法

項目	内容
調査対象	利用登録者 142名
調査方法	調査票を郵送で配布、 郵送又はWebによる回答
調査時期	令和7年12月1日(月)～15日(月)
回収数	111票
回収率	78.2% (郵送：95.5%、Web：4.5%)

アンケート調査票
尾張旭市デマンドタクシー実証実験 利用者アンケート

このアンケートは、尾張旭市が実施するデマンドタクシー実証実験について、今後の事業の参考とするため実施するものです。アンケートへの協力をお願いします。

アンケートの回答所要時間は、10分程度です。

オンラインフォーム（インターネット）でご回答の方はこちらから → 

【回答期限】令和7年12月15日(月) 上記の二次元コードをスマートフォンなどで読み取ってください。

あなた自身のことについて

問1 設問ごとに、当てはまる番号に○をつけてください。

① 年齢 (1つに○)	1. 30歳以下 4. 60歳代 7. 80～84歳	2. 40歳代 5. 70～74歳 8. 85歳以上	3. 50歳代 6. 75～79歳
② 性別 (1つに○)	1. 男性	2. 女性	3. 回答しない
③ お住まいの地域 (1つに○)	1. 旭ヶ丘町旭ヶ丘 4. 柏井町 7. 緑町	2. 旭ヶ丘町長洞 5. 東大久手町4丁目 8. 南新町	3. 旭台 6. 長坂町
④ 同居の有無 (1つに○)	1. 同居している (配偶者・親・子・孫・兄弟姉妹・その他)	2. 同居している人はいない	
⑤ 普段の外出頻度 (1つに○)	1. ほぼ毎日 4. 月に数回程度	2. 週に3～4回 5. 月に1回程度	3. 週に1～2回
⑥ 普段の外出で主に利用する移動手段 (○はいくつでも)	1. 自動車(自分で運転) 3. 鉄道 6. バイク・原付 9. その他 ()	2. 自動車(家族等の送迎) 4. バス 7. 自転車 8. 徒歩	
⑦ 普段の外出先 (施設名を記入)	よく行く医療機関 ()	よく行く買い物場所 ()	その他よく行く施設 ()

裏面に続きます →

4. アンケートの結果

■ アンケートの内容

(1) アンケート回答者の属性

- ① 年齢
- ② 性別・居住地
- ③ 同居の有無
- ④ 普段の外出頻度
- ⑤ 外出で主に使う移動手段
- ⑥ 普段の外出先

(2) デマンドタクシーの利用状況

- ⑦ デマンドタクシーを知ったきっかけ
- ⑧ デマンドタクシーの利用状況
- ⑨ 予約の状況
- ⑩ 希望の日時で予約ができないときの主な対応
- ⑪ デマンドタクシー利用時の他の交通機関との組合せ
- ⑫ デマンドタクシーを利用してからの変化
- ⑬ デマンドタクシーに対する満足度

(3) 運行時間やエリアの拡大、利用料金に対する考え方

- ⑭ 運行時間
- ⑮ 運行エリア
- ⑯ 1回の利用料金で許容できると思う金額
- ⑰ デマンドタクシーの運行エリアと普段の移動範囲との比較

(4) 高齢者タクシー利用助成券とデマンドタクシーとの比較

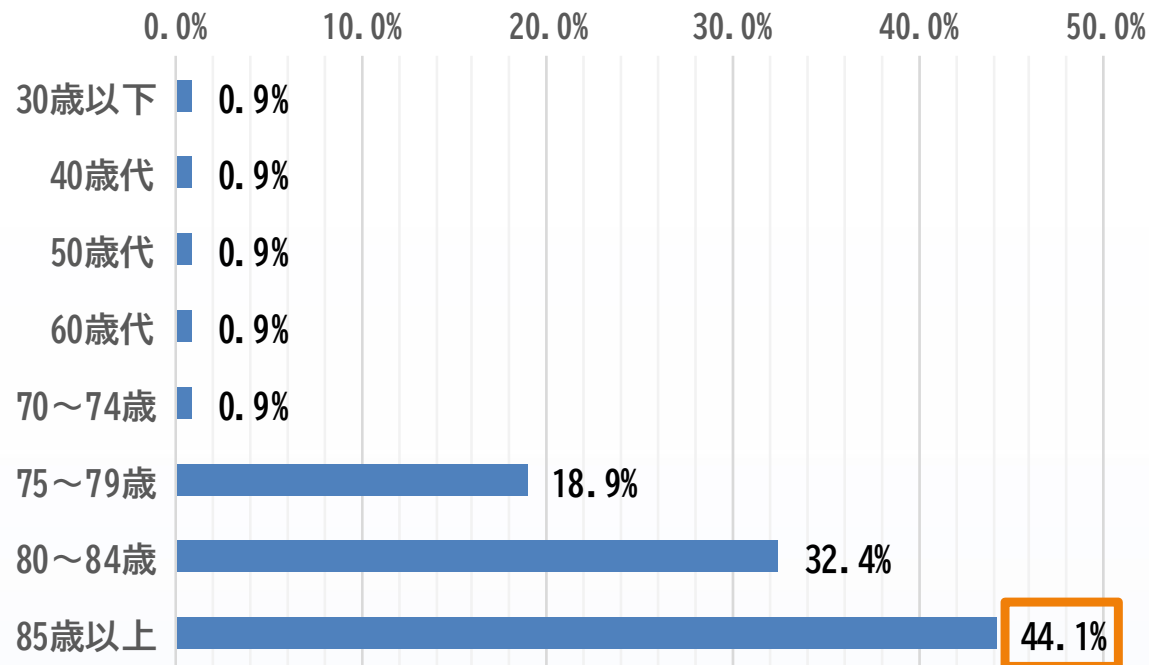
- ⑱ 高齢者タクシー利用助成券とデマンドタクシーを比べてどのように感じたか

4. アンケートの結果

(1) アンケート回答者の属性

① 年齢

項目	人数	割合
30歳以下	1名	0.9%
40歳代	1名	0.9%
50歳代	1名	0.9%
60歳代	1名	0.9%
70～74歳	1名	0.9%
75～79歳	21名	18.9%
80～84歳	36名	32.4%
85歳以上	49名	44.1%
合計	111名	100.0%



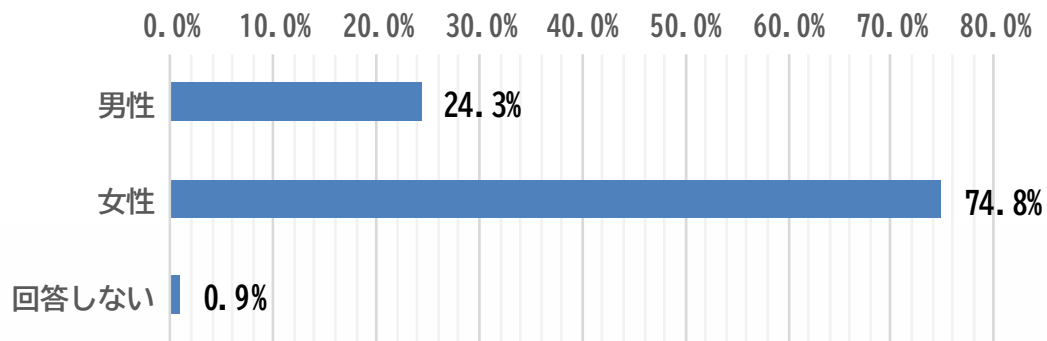
- アンケート回答者は、75歳以上の高齢者が95.4%を占めており、中でも85歳以上が最も多く、44.1%となった。
- 利用登録者の年齢層も、85歳以上が37.3%、80～84歳が35.2%、75～79歳が19.7%と、年齢構成が一致しており、アンケート結果は利用者全体の傾向をおおむね反映していると考えられる。

4. アンケートの結果

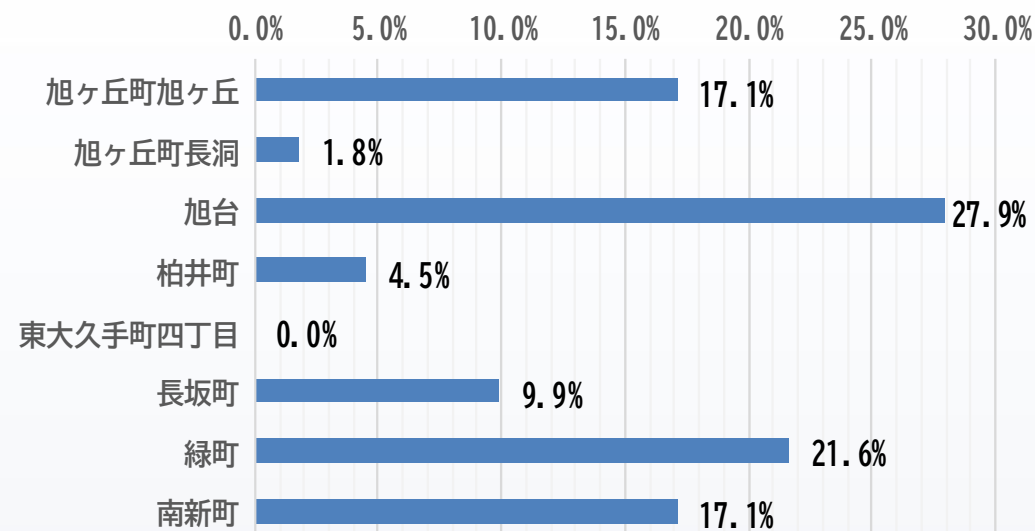
(1) アンケート回答者の属性

② 性別・居住地

項目	人数	割合
男性	27名	24.3%
女性	83名	74.8%
回答しない	1名	0.9%
合計	111名	100.0%



項目	人数	割合
旭ヶ丘町旭ヶ丘	19名	17.1%
旭ヶ丘町長洞	2名	1.8%
旭台	31名	27.9%
柏井町	5名	4.5%
東大久手町四丁目	0名	0.0%
長坂町	11名	9.9%
緑町	24名	21.6%
南新町	19名	17.1%
合計	111名	100.0%

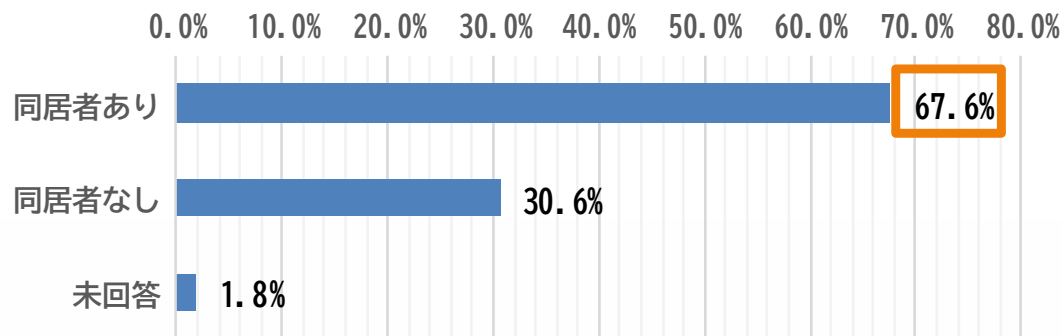


4. アンケートの結果

(1) アンケート回答者の属性

③ 同居の有無

項目	人数	割合
同居者あり	75名	67.6%
同居者なし	34名	30.6%
未回答	2名	1.8%
合計	111名	100.0%



【同居している方の内訳（複数回答可）】

配偶者（46名）、親（3名）、子（34名）、孫（5名）、兄弟姉妹（3名）、その他（1名）

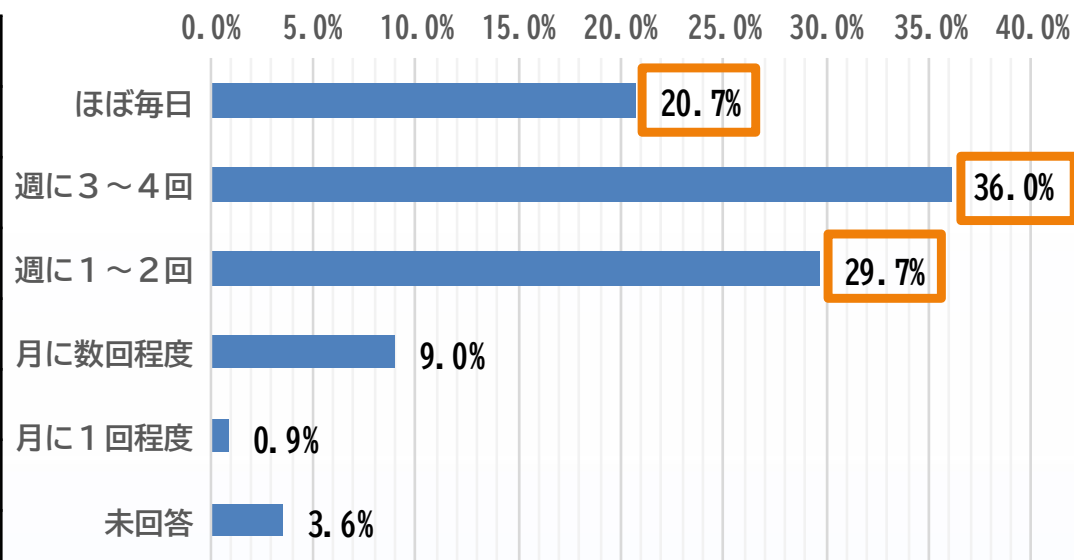
- 「同居者がいる」と回答した方が67.6%と多く、同居者はいないと回答した方は、30.6%であった。
- 同居している方の内訳としては、配偶者が最も多く、次いで、子どもと同居している方が多かった。
- 「同居者はいない」と回答した方は、全て75歳以上の方となっており、同居の家族の支援を受けにくい方が、移動支援をより必要としている状況が伺える。

4. アンケートの結果

(1) アンケート回答者の属性

④ 普段の外出頻度

項目	人数	割合
ほぼ毎日	23名	20.7%
週に3～4回	40名	36.0%
週に1～2回	33名	29.7%
月に数回程度	10名	9.0%
月に1回程度	1名	0.9%
未回答	4名	3.6%
合計	111名	100.0%



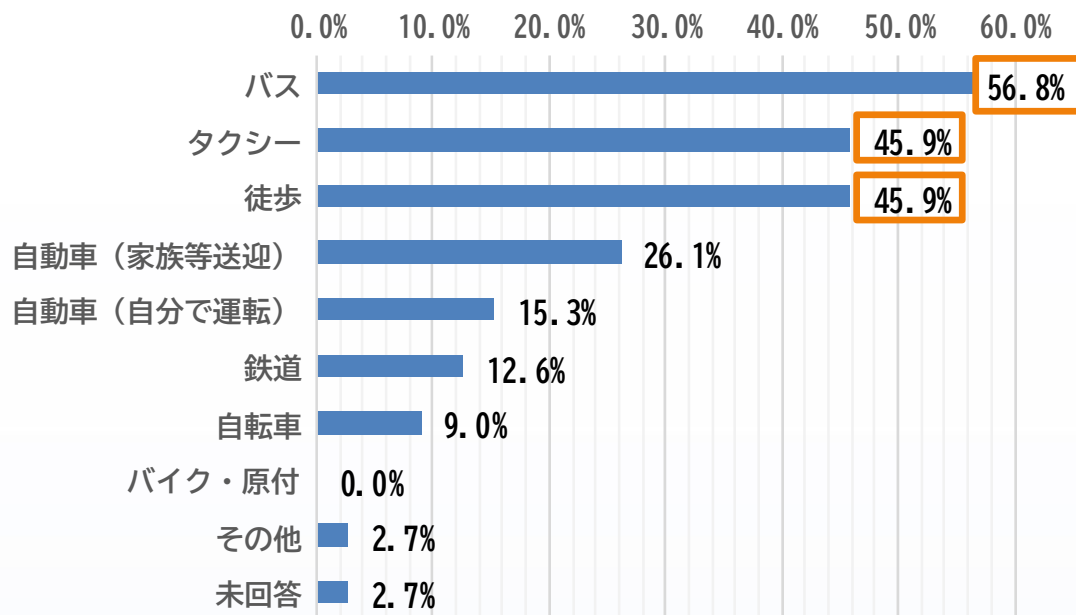
- 普段の外出頻度は、週に3～4回が36.0%と最も多く、次いで、週に1～2回が29.7%、ほぼ毎日が20.7%であった。
- 週に1回以上の外出をする方が、約86%を占める一方で、月に1回～数回程度とほとんど外出しない方も約10%と一定数いることが分かった。
- 月に1回～数回程度の外出頻度と回答した方の約50%が85歳以上であり、外出につながる支援の必要性が高いと考えられる。

4. アンケートの結果

(1) アンケート回答者の属性

⑤ 外出で主に使う移動手段（複数回答可）

項目	人数	割合
バス	63名	56.8%
タクシー	51名	45.9%
徒歩	51名	45.9%
自動車（送迎）	29名	26.1%
自動車（自分）	17名	15.3%
鉄道	14名	12.6%
自転車	10名	9.0%
バイク・原付	0名	0.0%
その他	3名	2.7%
未回答	3名	2.7%
合計	-	-



【その他回答】

友人の車（1名）、三輪アシスト自転車（1名）、
介護施設の送迎バス（1名）、電動車椅子（1名）

●日常的にバスで移動している方が56.8%と最も多く、タクシーや徒歩で移動している方は、それぞれ45.9%であった。

4. アンケートの結果

(1) アンケート回答者の属性

⑥ 普段の外出先

よく行く医療機関

※ 太字下線は運行エリア内に
所在する施設

●北東部（上位5施設を抜粋）

あらかわ医院(17)

愛知医大（長久手市）(9)

陶生病院（瀬戸市）(8)

はせがわ内科クリニック(8)

日比野外科病院(5)

●南西部（上位5施設を抜粋）

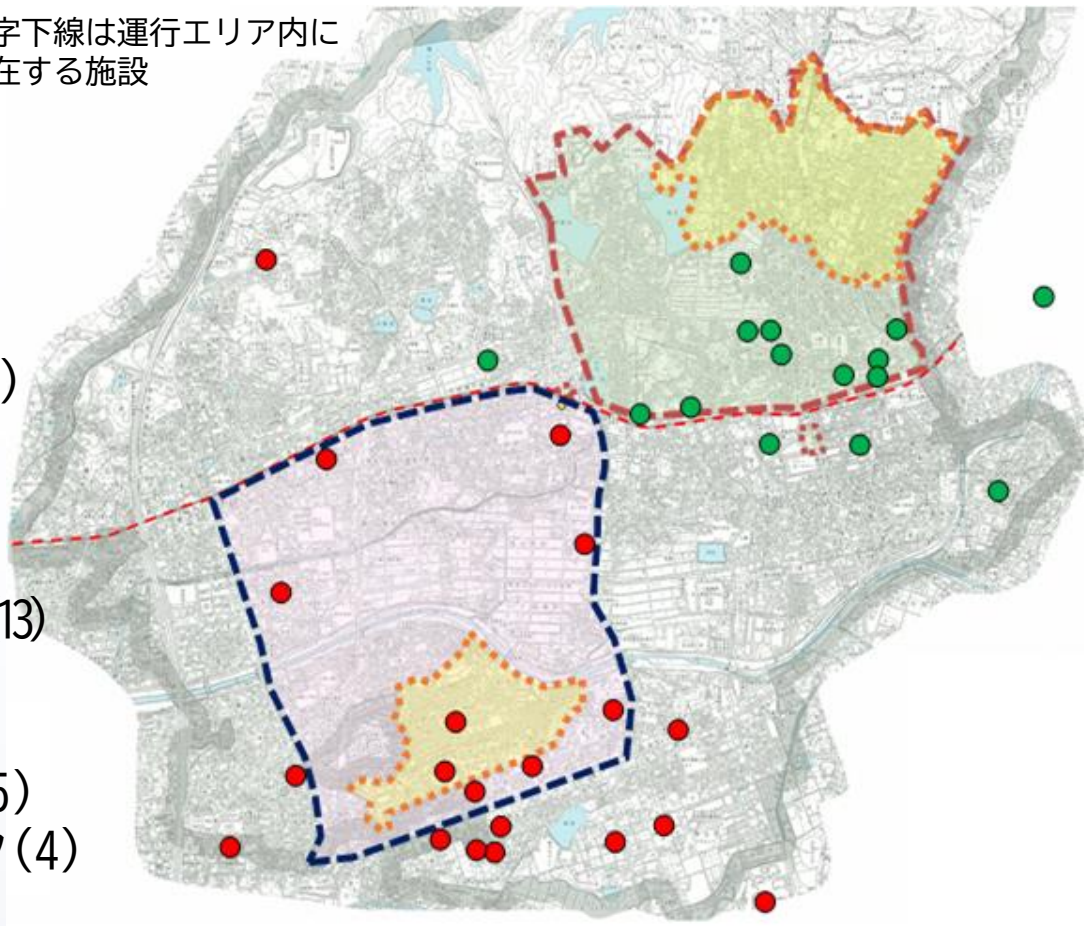
緑ヶ丘ファミリークリニック(13)

つぼい整形外科(7)

愛知医大（長久手市）(7)

ひできゆかりクリニック(5)

土屋耳鼻咽喉科クリニック(4)



4. アンケートの結果

(1) アンケート回答者の属性

⑥ 普段の外出先

よく行く買い物場所

※ 太字下線は運行エリア内に
所在する施設

●北東部（上位5施設を抜粋）

バロー城山店 (24)

フィール (13)

シーナシーナ・ロピア (13)

アスカ (9)

JAあいち尾東農協 (6)

●南西部（上位5施設を抜粋）

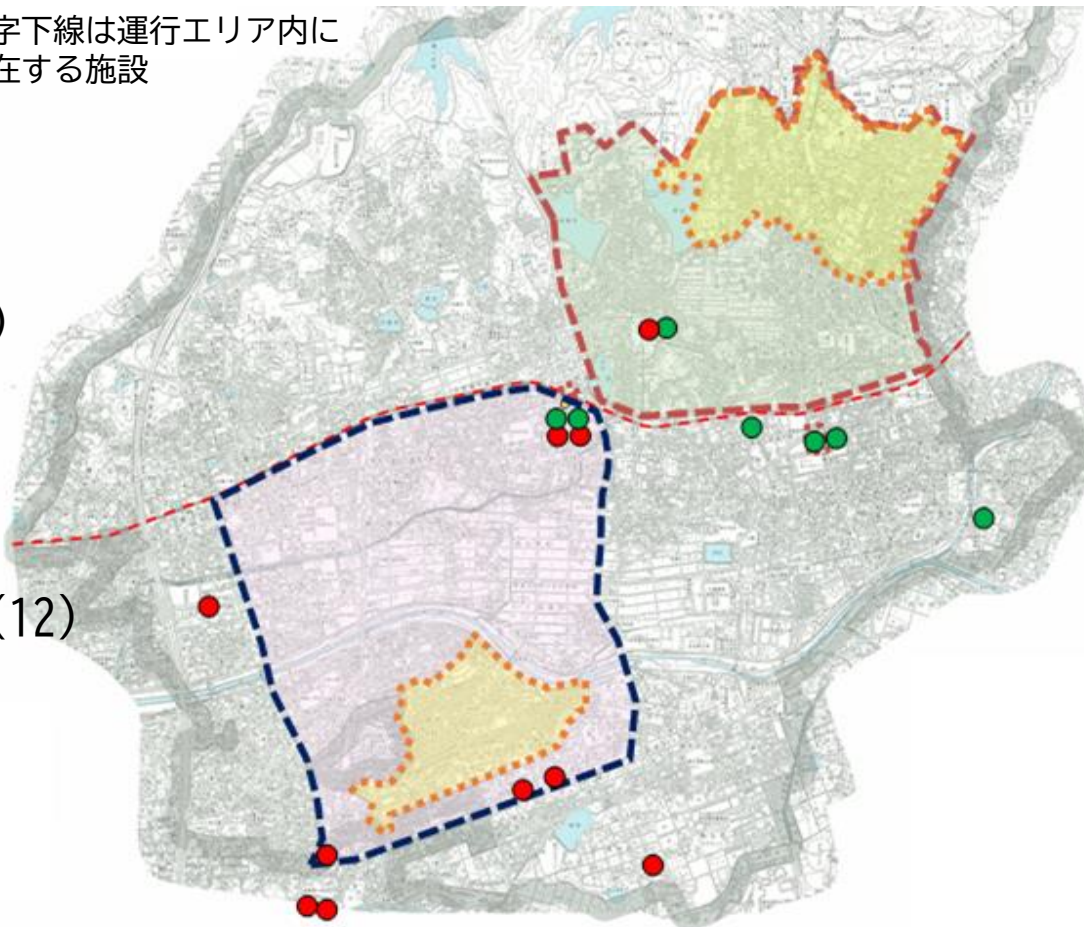
四軒家フランテ（守山区） (12)

清水屋（守山区） (10)

アスカ (9)

JAあいち尾東農協 (9)

フィール (7)



4. アンケートの結果

(1) アンケート回答者の属性

⑥ 普段の外出先

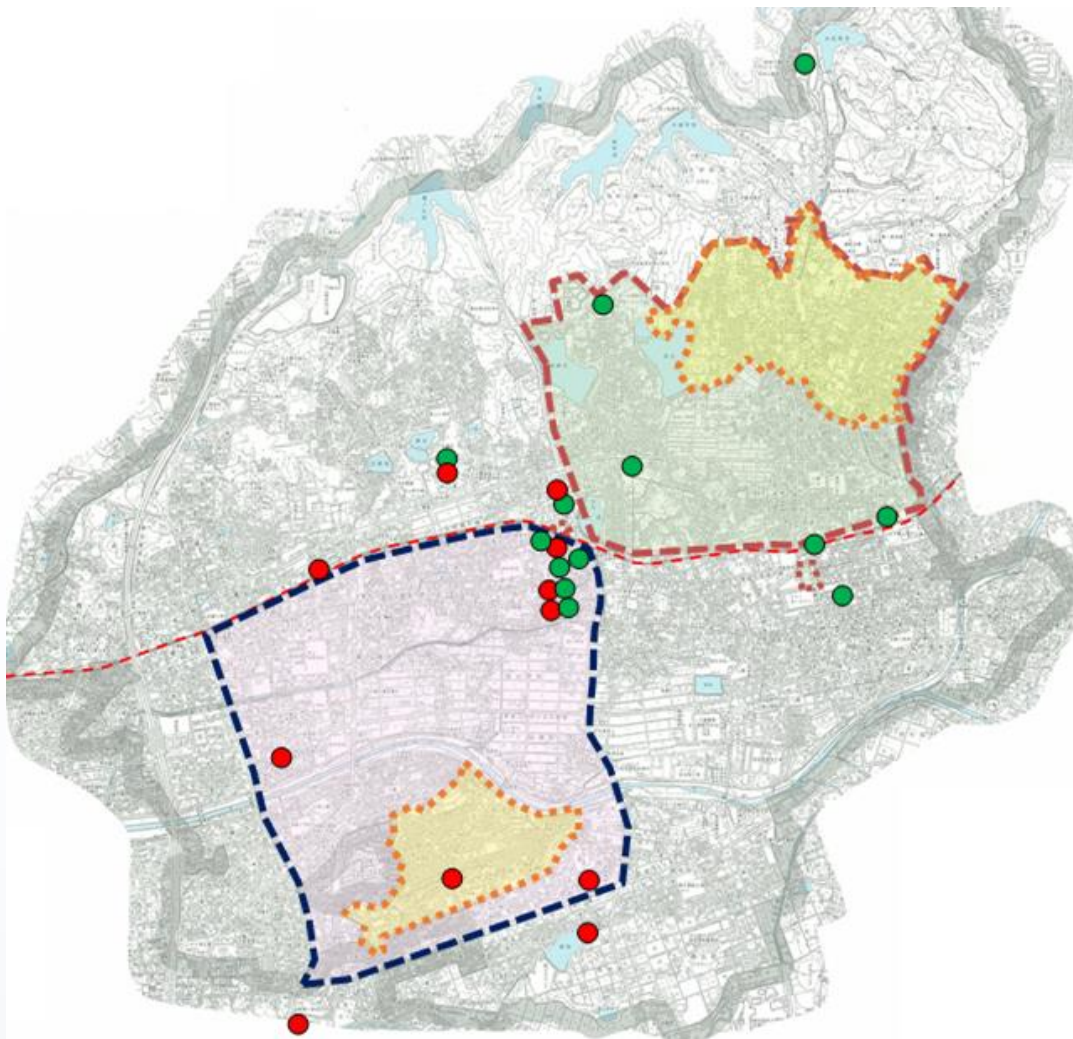
その他よく行く場所

●北東部

集会施設、図書館、
銀行・郵便局、
体育施設・ジム、
リハビリ施設、
喫茶店、美容室

●南西部

集会施設、文化会館、
銀行・郵便局、
体育施設・ジム、
デイサービス、
麻雀荘、美容室

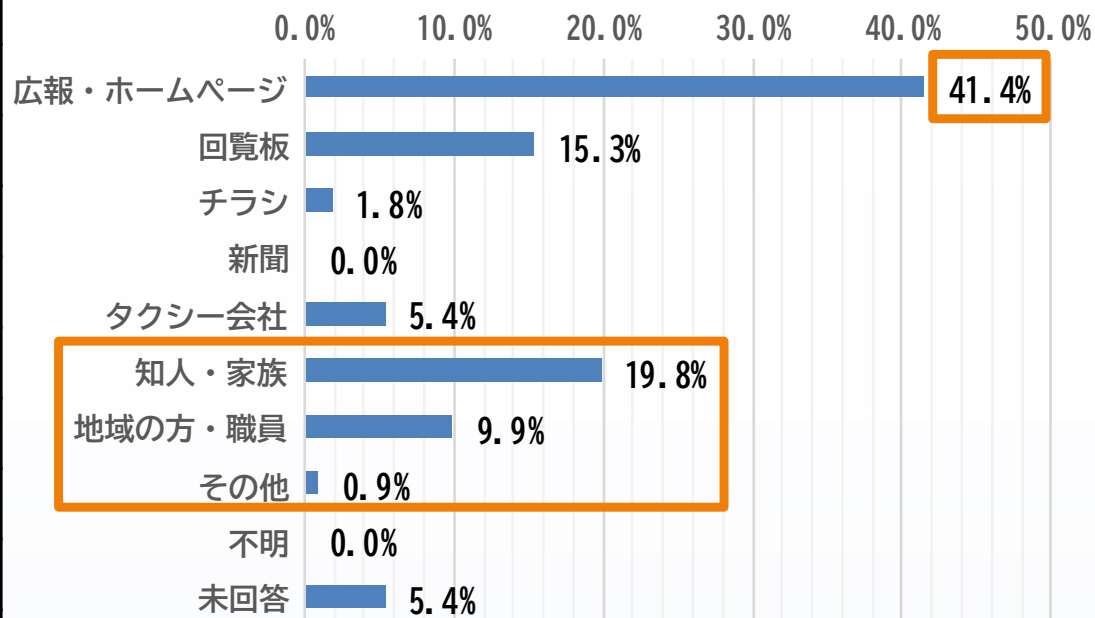


4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑦ デマンドタクシーを知ったきっかけ

項目	人数	割合
広報・ホームページ	46名	41.4%
回覧板	17名	15.3%
チラシ	2名	1.8%
新聞	0名	0.0%
タクシー会社	6名	5.4%
知人・家族	22名	19.8%
地域の方・職員	11名	9.9%
その他	1名	0.9%
不明	0名	0.0%
未回答	6名	5.4%
合計	111名	100.0%



【その他の回答】

いきいきサロンこすもす (1名)

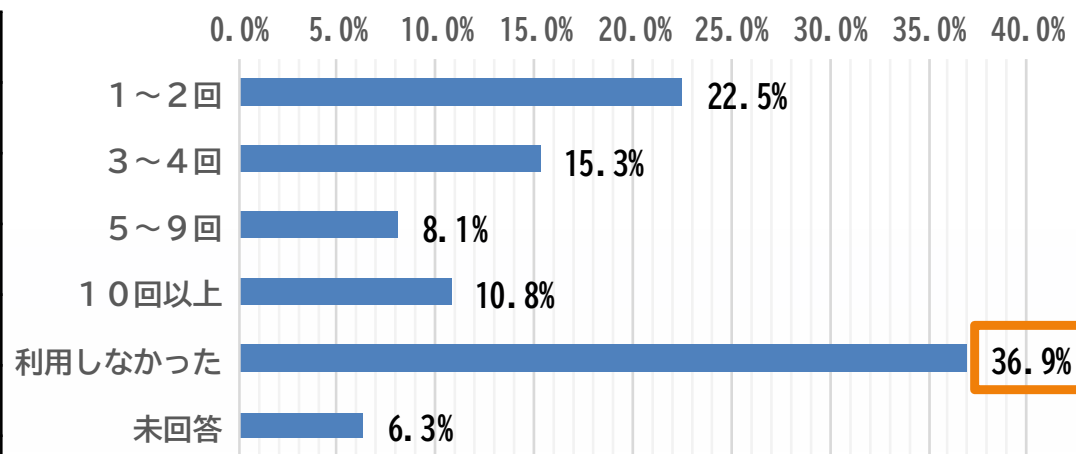
●広報・ホームページが41.4%と最も多かった。知人・家族、地域の方・職員など、人が動機となったものは合わせて30.6%と、口コミの効果が高いと考えられる。

4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑧ デマンドタクシーの利用状況

項目	人数	割合
1～2回	25名	22.5%
3～4回	17名	15.3%
5～9回	9名	8.1%
10回以上	12名	10.8%
利用しなかった	41名	36.9%
未回答	7名	6.3%
合計	111名	100.0%



- 利用しなかった方が、36.9%と最も多い結果となった。
- 利用しなかった方のうち南西部の利用者は約68%を占め、運行エリア内によく行く診療所や食品スーパーが少なかった可能性が考えられる。

【利用しなかった理由】

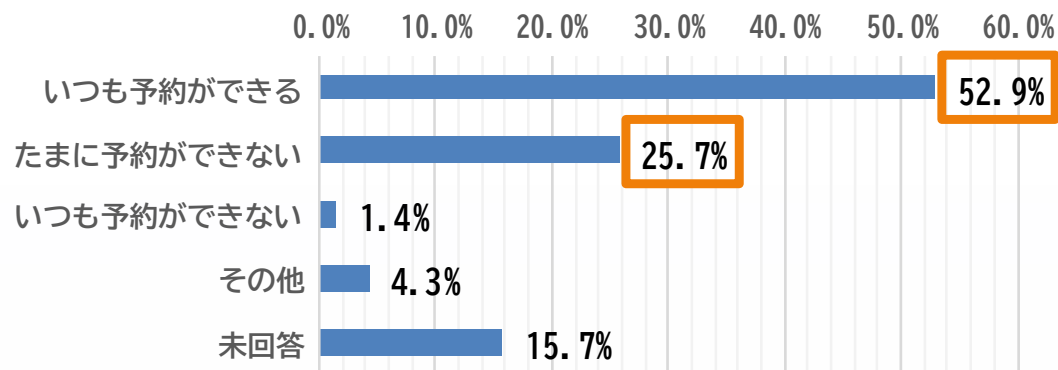
- サービスの必要性に関する理由（23名）
用事がなかった、使う必要がなかった、家族・知人が送迎してくれた、自分で運転した、あさび一号を利用した
- 仕組みに関する理由（11名）
利用方法が分からない、時間が合わない、利用したい場所がエリア外だった
- 予約に関する理由（10名）
予約が面倒、予約が取れなかった
- 利用者に起因する理由（2名）
申込時期が遅かった

4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑨ 予約の状況

項目	人数	割合
いつも予約ができる	37名	52.9%
たまに予約ができない	18名	25.7%
いつも予約ができない	1名	1.4%
その他	3名	4.3%
未回答	11名	15.7%
合計	70名	100.0%



【その他回答】

予約日の間違いをされた（1名）、
帰りの時間が合わなかった（1名）

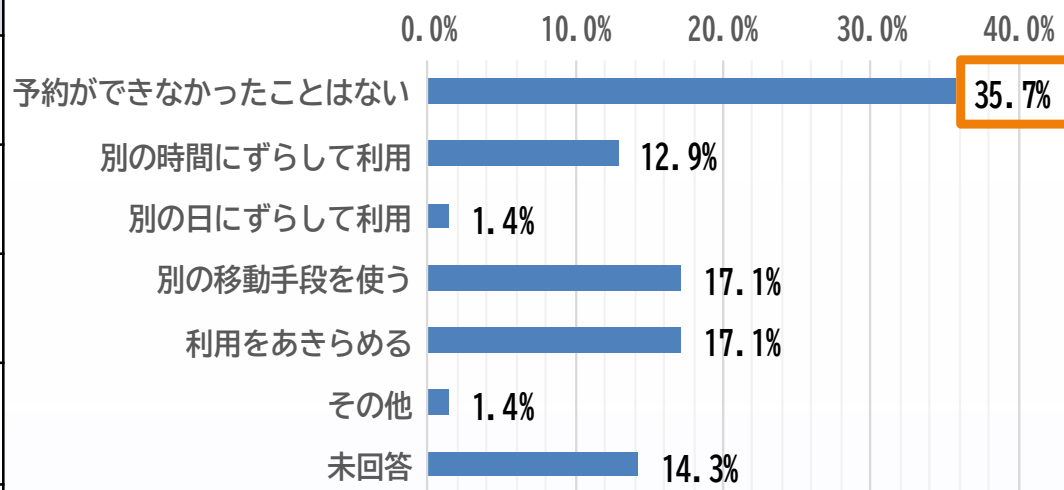
- 「いつも予約ができる」と回答した方が52.9%と最も多く、次いで、「たまに予約ができない」と回答した方が25.7%であった。
- タクシー事業者へのヒアリングでは、希望どおりの時間で配車ができない場合には配車できる時間を提案するなどの運用をしているが、そうした場合、予約ができないとの認識につながった可能性がある。

4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑩ 希望する日時で予約ができないときの主な対応

項目	人数	割合
予約ができなかったことはない	25名	35.7%
時間をずらして利用する	9名	12.9%
日にちをずらして利用する	1名	1.4%
別の移動手段を使う	12名	17.1%
利用を諦める	12名	17.1%
その他	1名	1.4%
未回答	10名	14.3%
合計	70名	100.0%



【別の移動手段の内訳】

他のタクシー（7名）、バス（4名）、徒歩（3名）、自分で運転する（1名）、家族に頼む（1名）、友人に頼む（1名）

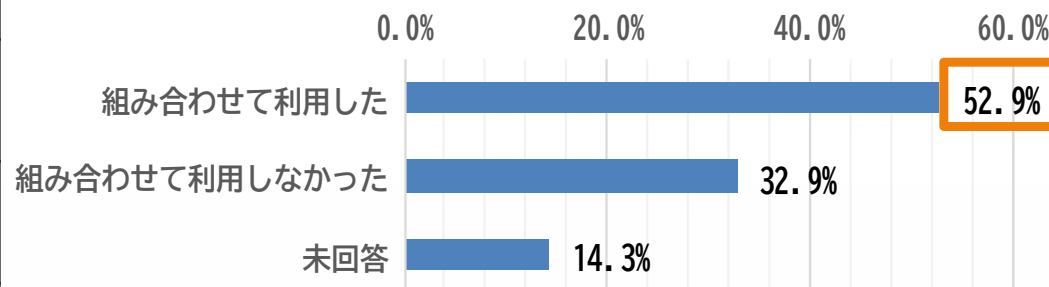
- 「予約ができなかったことはない」と回答した方が35.7%と最も多かった。
- 希望する日時で予約ができない場合には、利用日時をずらすよりも、別の移動手段を使うことや、利用を諦める傾向がある。

4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑪ デマンドタクシーと他の交通機関との組合せ

項目	人数	割合
組み合わせて利用した	37名	52.9%
組み合わせて利用しなかった	23名	32.9%
未回答	10名	14.3%
合計	70名	100.0%



【組み合わせて利用した交通機関の内訳】
市営バスあさぴー号（24名）、鉄道（14名）、
名古屋市営バス（5名）、名鉄バス（2名）

- デマンドタクシーと他の交通機関を組み合わせて利用した方は、52.9%と多かった。
- 組み合わせて利用した交通機関は、市営バスあさぴー号が最も多く、次いで、鉄道、名古屋市営バス、名鉄バスという結果となった。
- 乗降場所別回数で、食品スーパーの乗降回数（177回）と降車回数（55回）に大きく差異があったことから、往路はバスを利用し、復路にはデマンドタクシーを利用するなどの利用が考えられる。

4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑫ デマンドタクシーを利用してからの変化（外出頻度等）

【お出かけの回数】

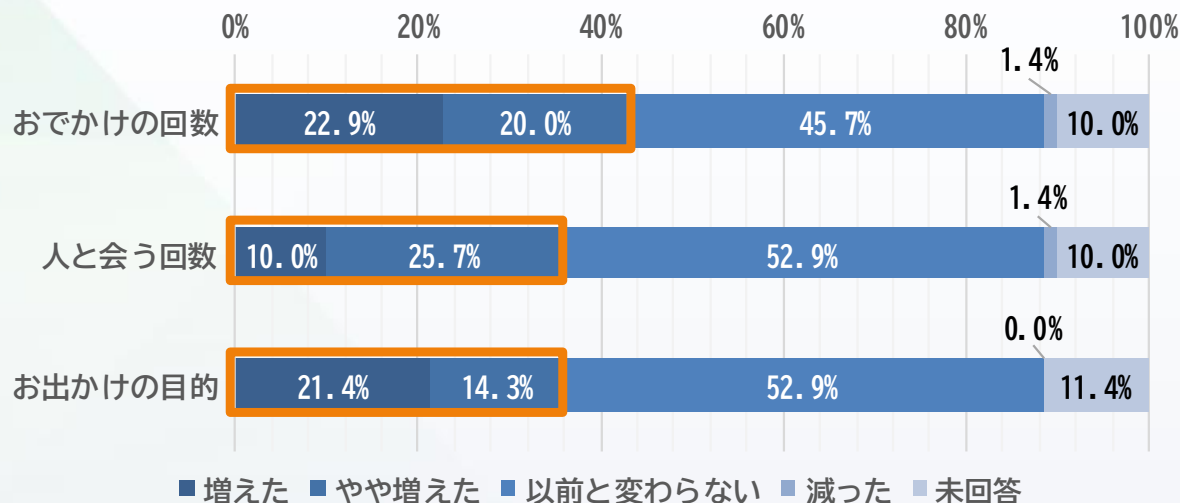
項目	人数	割合
増えた	16名	22.9%
やや増えた	14名	20.0%
変わらない	32名	45.7%
減った	1名	1.4%
未回答	7名	10.0%
合計	70名	100.0%

【人と会う回数】

項目	人数	割合
増えた	7名	10.0%
やや増えた	18名	25.7%
変わらない	37名	52.9%
減った	1名	1.4%
未回答	7名	10.0%
合計	70名	100.0%

【お出かけの目的】

項目	人数	割合
増えた	15名	21.4%
やや増えた	10名	14.3%
変わらない	37名	52.9%
減った	0名	0.0%
未回答	8名	11.4%
合計	70名	100.0%

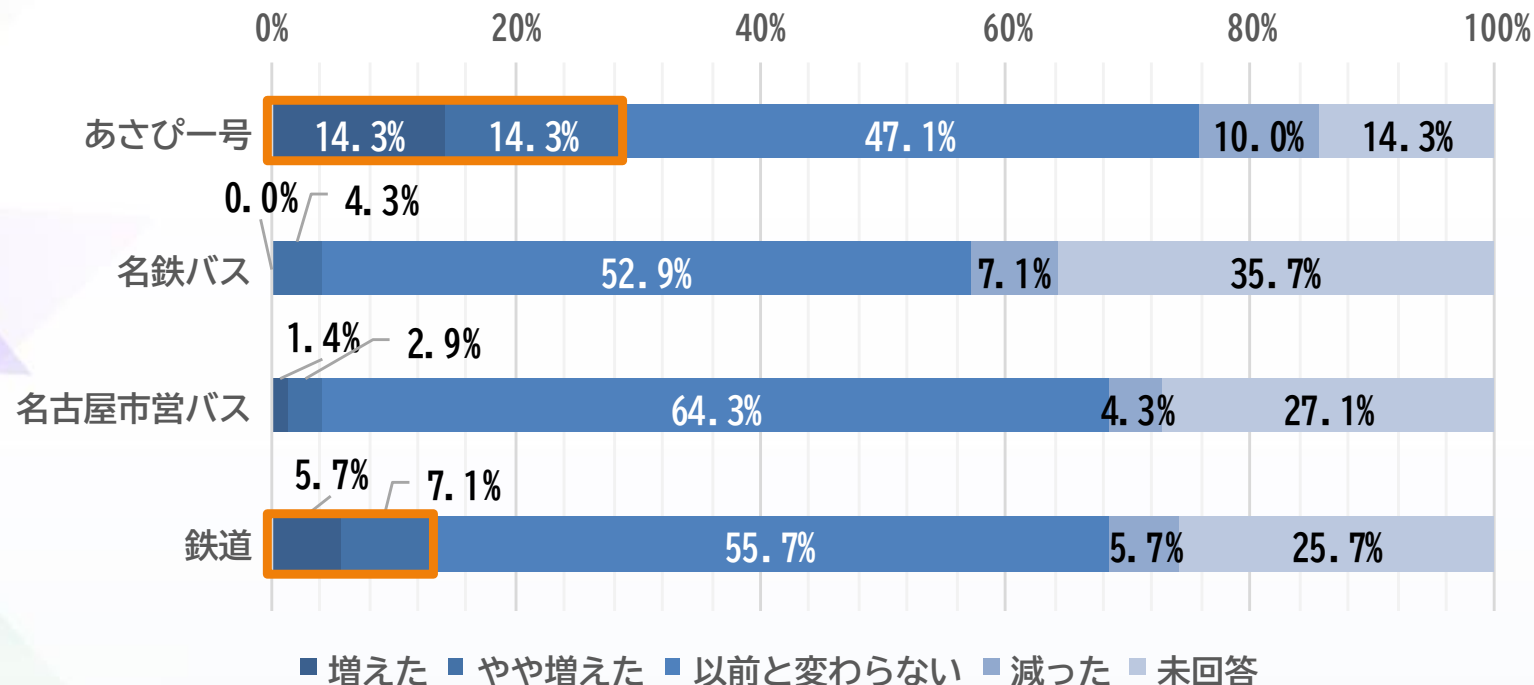


- いずれの項目も、「増えた」、「やや増えた」を合わせた割合は、「減った」と回答したの割合を大幅に上回った。
- デマンドタクシーという移動手段があることで、高齢者等の外出支援につながったと考えられる。

4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑫ デマンドタクシーを利用してからの変化（公共交通機関）



- 市営バスあさび一号の利用が「増えた」、「やや増えた」を合わせた割合は、「減った」と回答した割合を上回った。同様に、鉄道の利用も「増えた」、「やや増えた」が「減った」を上回った。
- 市営バスあさび一号や鉄道は、デマンドタクシーと組み合わせて利用した方が多かったことから、利用頻度に影響を与えたと考えられる。

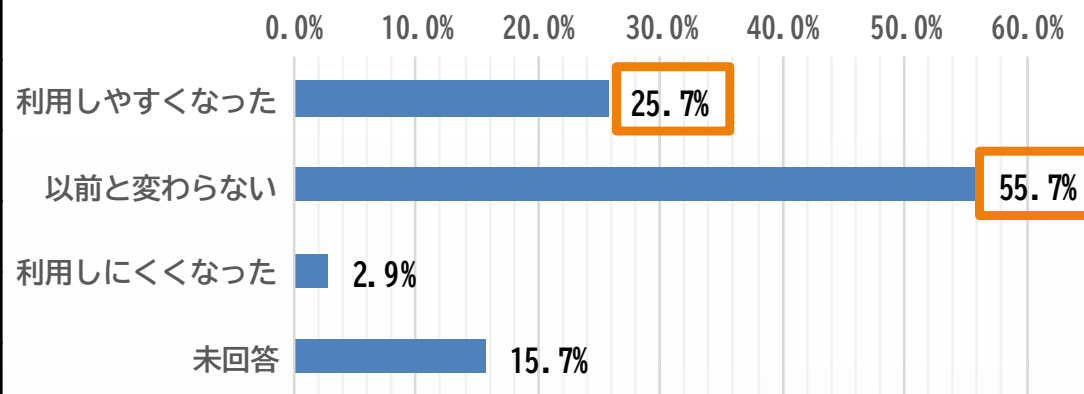
4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑫ デマンドタクシーを利用してからの変化（タクシー）

【タクシーの利用のしやすさ】

項目	人数	割合
利用しやすくなった	18名	25.7%
以前と変わらない	39名	55.7%
利用しにくくなった	2名	2.9%
未回答	11名	15.7%
合計	70名	100.0%

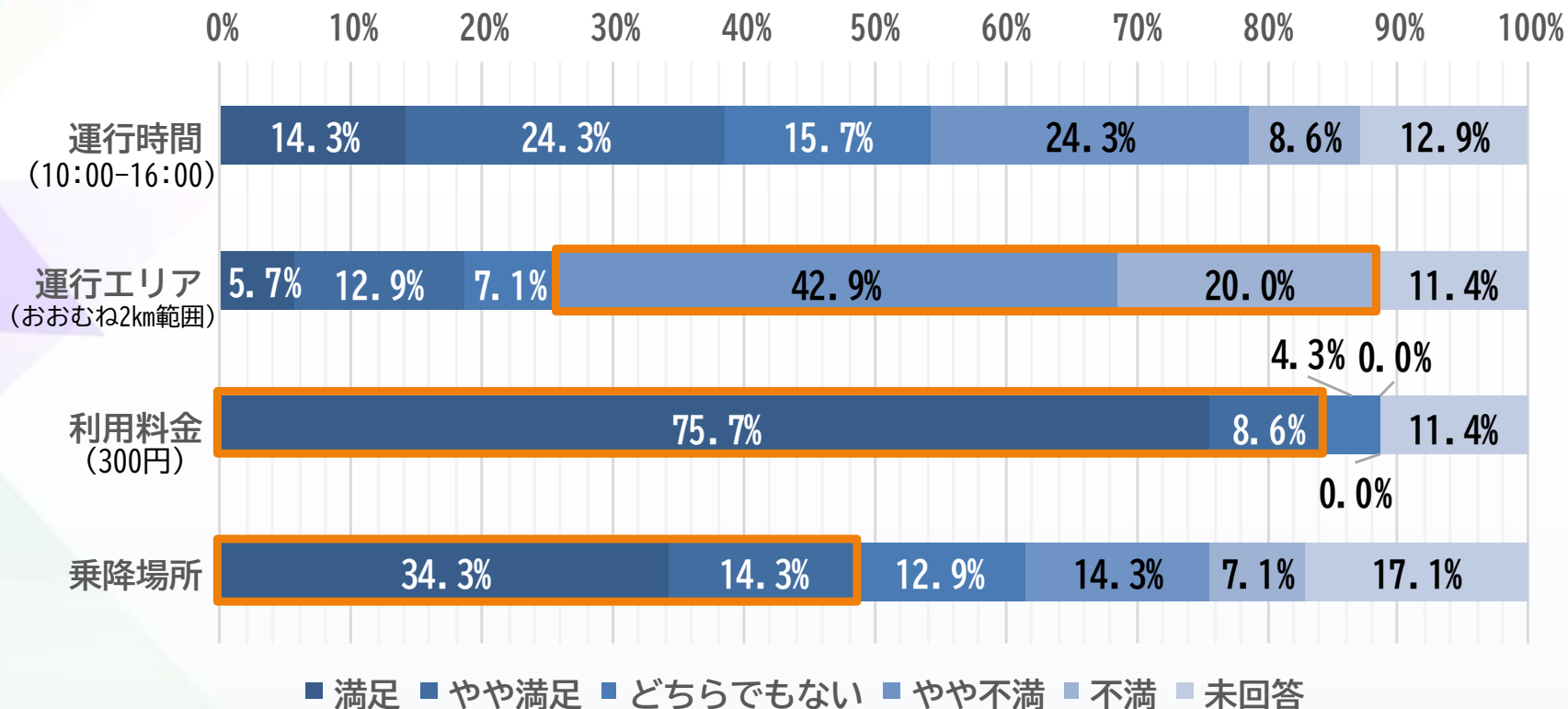


- デマンドタクシーの利用後も、タクシーの利用のしやすさは変わらないと回答した方は55.7%と最も多かった。普段から主な移動手段としてタクシーを利用している方が比較的多いことから、以前と変わらないという結果になったと考えられる。
- タクシーが利用しやすくなった方も25.7%おり、実証実験の目的の一つである、タクシー事業の周知に効果が見られた。

4. アンケートの結果

(2) デマンドタクシーの利用状況

⑬ デマンドタクシーに対する満足度



●利用料金に「満足」、「やや満足」している割合は84.3%、乗降場所は48.6%と満足度が高い結果となった。

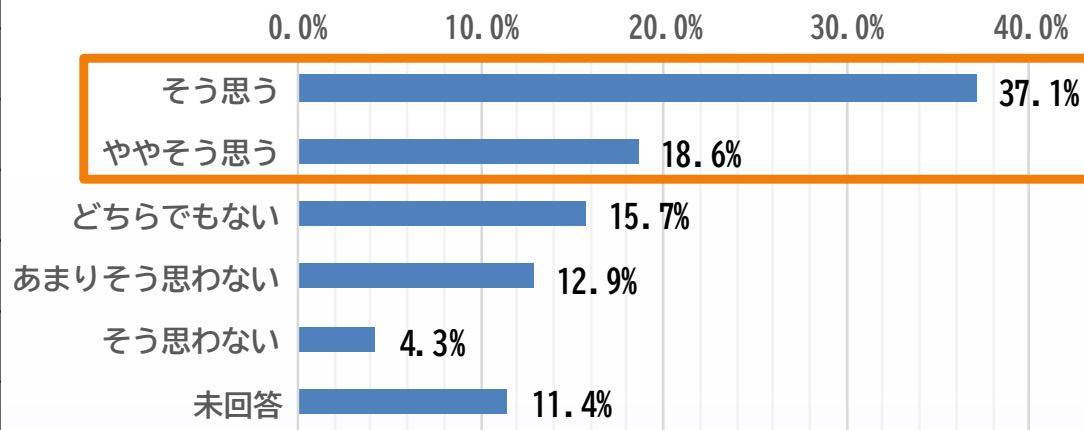
●運行エリアは、「不満」、「やや不満」と感じる割合が62.9%と高かった。

4. アンケートの結果

(3) 運行時間やエリアの拡大、利用料金に対する考え方

⑭ 値上げをしても運行時間（10:00-16:00）を長くした方がよい

項目	人数	割合
そう思う	26名	37.1%
ややそう思う	13名	18.6%
どちらでもない	11名	15.7%
あまりそう思わない	9名	12.9%
そう思わない	3名	4.3%
未回答	8名	11.4%
合計	70名	100.0%



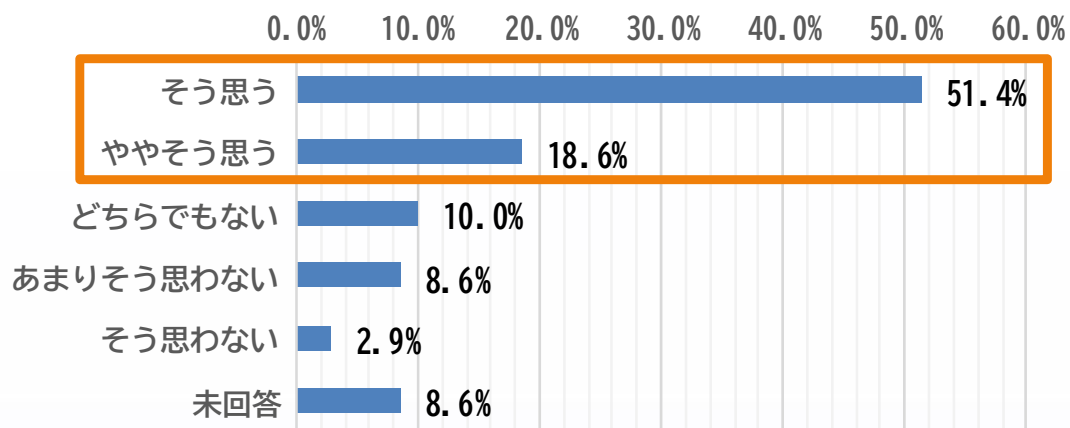
- 値上げをしても運行時間を長くすることに対して「そう思う」、「ややそう思う」を合わせた割合は55.7%となり、「そう思わない」、「あまりそう思わない」を合わせた割合の17.2%を上回った。
- 運行時間の延長を望む意見は半数程度と、ある程度満足していることが伺える。

4. アンケートの結果

(3) 運行時間やエリアの拡大、利用料金に対する考え方

⑮ 値上げをしても運行エリアを広くした方がよい

項目	人数	割合
そう思う	36名	51.4%
ややそう思う	13名	18.6%
どちらでもない	7名	10.0%
あまりそう思わない	6名	8.6%
そう思わない	2名	2.9%
未回答	6名	8.6%
合計	70名	100.0%



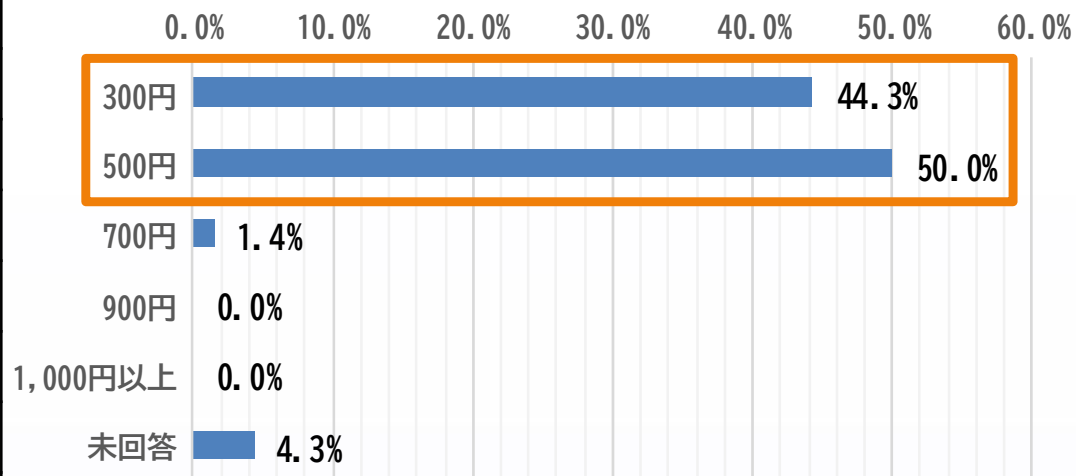
- 値上げをしても運行エリアを広くすることに対して「そう思う」、「ややそう思う」を合わせた割合は70.0%となり、「そう思わない」、「あまりそう思わない」を合わせた割合の11.5%を大幅に上回った。
- 運行エリア内によく行く診療所や食品スーパーが含まれていないことで、範囲設定に不満を感じている利用者が多いことが考えられる。

4. アンケートの結果

(3) 運行時間やエリアの拡大、利用料金に対する考え方

⑯ 1回の利用料金で許容できると思う金額

項目	人数	割合
300円	31名	44.3%
500円	35名	50.0%
700円	1名	1.4%
900円	0名	0.0%
1,000円以上	0名	0.0%
未回答	3名	4.3%
合計	70名	100.0%



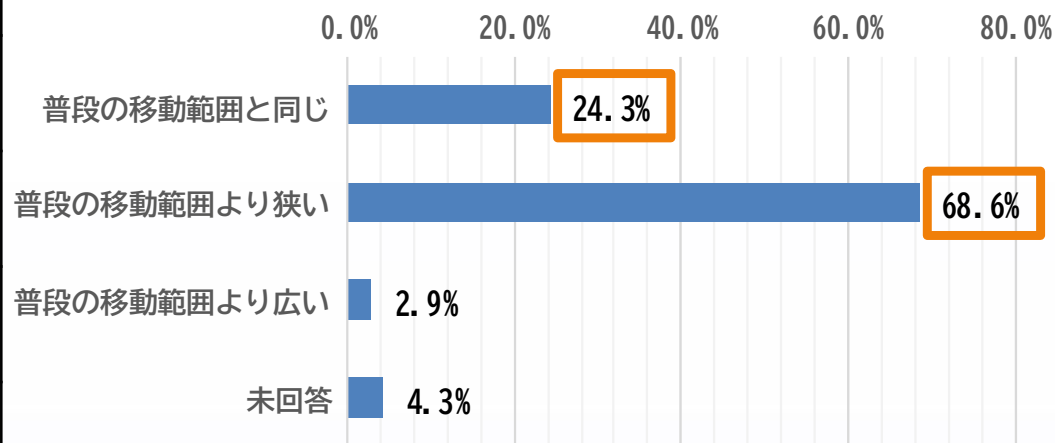
- 利用料金として許容できる金額は500円までと考える方は、94.3%に及んだ。
- 許容できる金額は500円と回答した方の約60%は、利用料金を値上げしても運行エリアを広くした方がよいと考えている。

4. アンケートの結果

(3) 運行時間やエリアの拡大、利用料金に対する考え方

⑰ デマンドタクシーの運行エリアと普段の移動範囲との比較

項目	人数	割合
普段の移動範囲と同じ	17名	24.3%
普段の移動範囲よりも狭い	48名	68.6%
普段の移動範囲よりも広い	2名	2.9%
未回答	3名	4.3%
合計	70名	100.0%



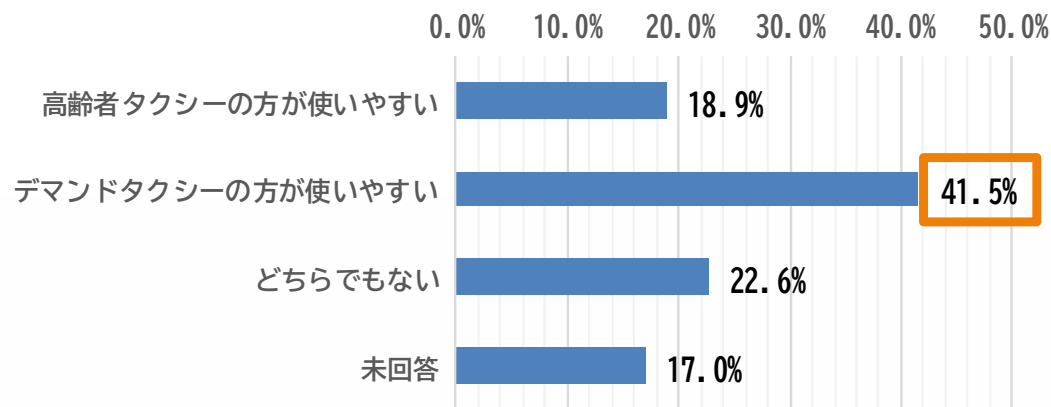
- デマンドタクシーの運行エリアが、「普段の移動範囲よりも狭い」と回答した方が68.6%と最も高く、「普段の移動範囲と同じ」は24.3%に留まった。
- 「普段の移動範囲よりも狭い」と回答した方のよく行く診療所や買い物場所は、特に南西部の利用者において運行エリア外に位置していることが多いことから、普段の移動範囲よりも狭いと感じる結果につながったと考えられる。

4. アンケートの結果

(4) 高齢者タクシー利用助成券とデマンドタクシーとの比較

⑱ どちらの方が使いやすいと感じるか（80歳以上の方）

項目	人数	割合
高齢者タクシー利用助成券	10名	18.9%
デマンドタクシー	22名	41.5%
どちらでもない	12名	22.6%
未回答	9名	17.0%
合計	53名	100.0%



【高齢者タクシー利用助成券の方が使いやすい理由】

広いエリアを移動できる（2名）、利用時間に制限がない（1名）、デマンドは依頼時に恐縮する（1名）、すぐに無くなってしまいが、高齢者タクシーの方が助成金額が高い（1名）

【デマンドタクシーの方が使いやすい理由】

料金が安い（4名）、高齢者タクシーは利用回数に制限がある（3名）、デマンドの方が分かりやすい、便利（2名）

- デマンドタクシーの方が使いやすいと感じる方は41.5%と最も多い結果となった。使いやすいと感じる理由は、料金や利用回数制限が影響していると考えられる。