

令和7年度
自治会・町内会活動に関する
アンケート調査結果

尾張旭市
市民生活部 市民活動課

すくすくのびのび
尾張旭市

1 アンケート概要

(1) 調査目的

自治会・町内会の課題や支援ニーズを把握し、協働によるまちづくりに活かすこと

(2) 調査対象

尾張旭市内の自治会（45名）・町内会（182名）の会長 計227名

※ 自治会長・町内会長兼任者は自治会数に含める。

(3) 調査方法

記入式・インターネット入力式による無記名アンケート

(4) 調査期間

令和8年2月1日から令和8年2月27日まで

(5) 回収状況（総数 自治会数 45 町内会数 182）

	総数	回収件数 (昨年度比)	回収率 (昨年度比)	【参考】回答方式 () 内は、回答全体に対する割合
令和7年度	227名	179件	78.9% (-2.6)	紙への記入：93件 (52.0%)
				フォームへ入力：86件 (48.0%)
令和6年度	232名	189件	81.5%	紙への記入：104件 (55.0%)
				フォームへ入力：85件 (45.0%)

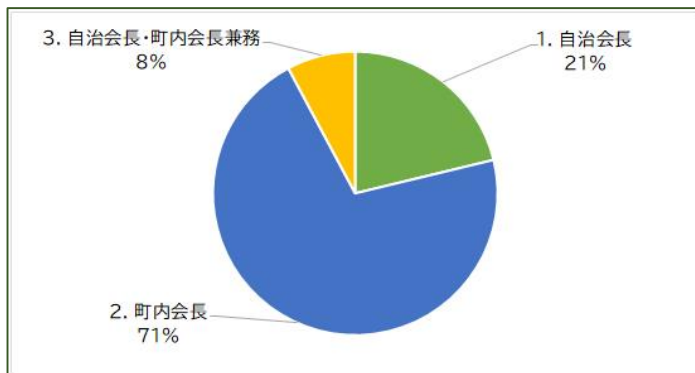
※ 今回から自治会長と町内会長をまとめて集計

2 アンケート項目と結果

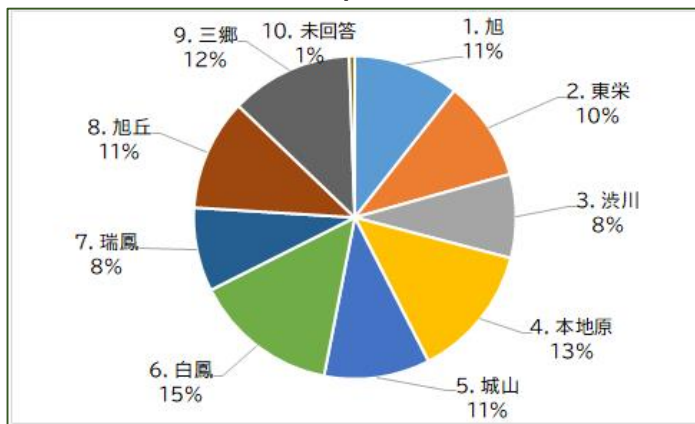
- 問1 あなたの役職に○をつけてください。(選択制 回答は一つ)
- 問2 貴自治会・町内会がある小学校区に○をつけてください。(選択制 回答は一つ)
- 問3 あなたの年齢区分に○をつけてください。(選択制 回答は一つ)
- 問4 会長の選出方法に○をつけてください。(選択制)
- 問5 会長の任期について、○をつけてください。(選択制 回答は一つ)
- 問6 会長の手当て(報酬等)の有無について、○をつけてください。(選択制 回答は一つ)
- 問7 町内会長の方にお尋ねします。一世帯当たりの町内会費(年間)を記入してください。
- 問8-1 町内会費について、昨年度から変更しましたか。(選択制 回答は一つ)
- 問8-2 問8-1について、「2 増額した」を選択した方にお聞きします。増額した主な理由をお聞かせください。
- 問8-3 問8-1について、「3 減額した」を選択した方にお聞きします。減額した主な理由をお聞かせください。
- 問9-1 自治会・町内会活動のデジタル化について、あてはまるものに○をつけてください。(選択制 回答は一つ)
- 問9-2 「問9-1」で「1. デジタル化を進めている事項がある」または、「2. 今後、デジタル化を取り入れていく予定の事項がある」と回答の方へお伺いします。デジタル化をしている(取り入れる予定)ものに○をつけてください。(複数回答可)
- 問9-3 「問9-1」で「1. デジタル化を進めている事項がある」または、「2. 今後、デジタル化を取り入れていく予定の事項がある」と回答の方へお伺いします。デジタル化に向けて、市に支援を望むことについてお教えてください。
- 問10 会を運営していく上での課題について、あてはまるものに○をつけてください。(選択制)
- 問11 自治会・町内会で設置・維持管理している防犯灯について、課題(困っていること)と感じていることがあれば、解決したい順に3つ選択ください。(該当がなければ、回答不要です。4つ以上該当する場合は、特に解決したい順に3つお答えください。)
- 問12-1 今後の防犯灯の維持管理について、望むものに○をつけてください。(選択制 回答は一つ)
- 問12-2 問12-1で「2. 現状のとおり自治会町内会で維持管理するが、市からの支援(補助等)を強化してほしい」と回答の方へお聞きします。どんな支援(補助等)を望みますか。(選択制)
- 問12-3 問12-1で「2. 防犯灯の維持管理を市で行ってほしい」と回答の方へお伺いします。市が管理する中で、妥当であると考えられる項目について、あてはまるものに○をつけてください。(選択制)
- 問13 自治会・町内会活動について、日ごろ感じていることを自由にご記入ください。(自由記述)

※ 項目の詳細については、添付の資料を参照

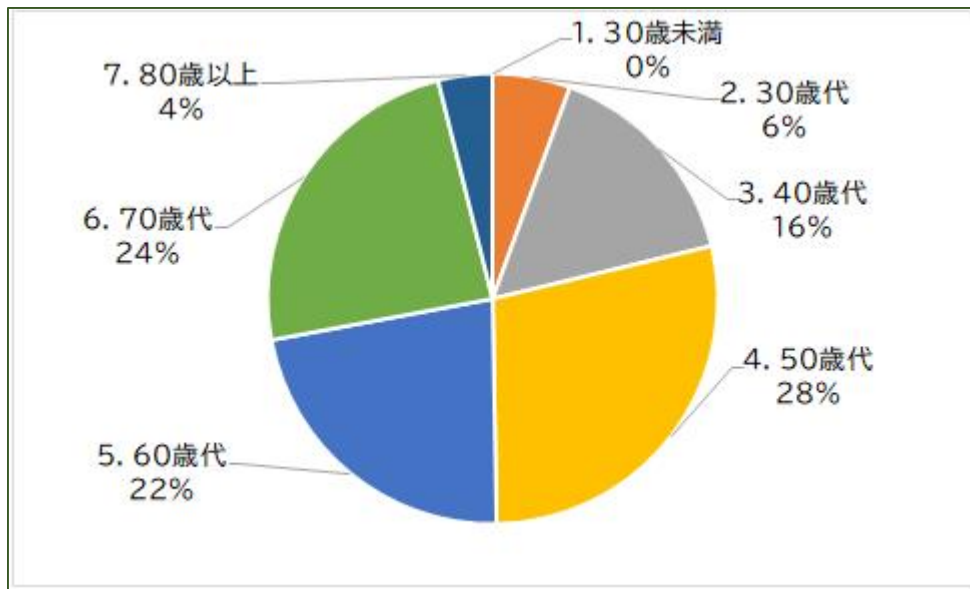
問1 回答者の役職について



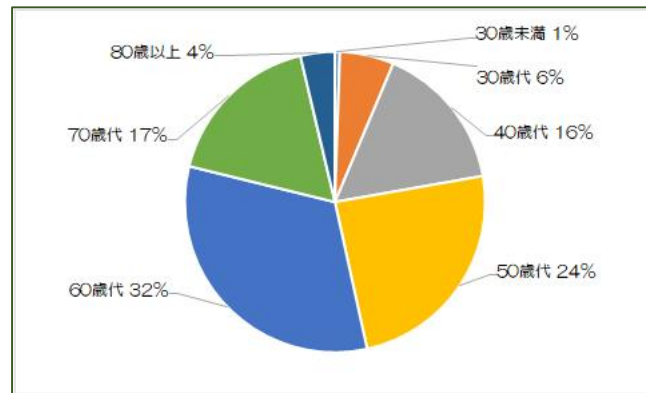
問2 回答団体の小学校区と自治会名・町内会名について



問3 会長の年齢区分について



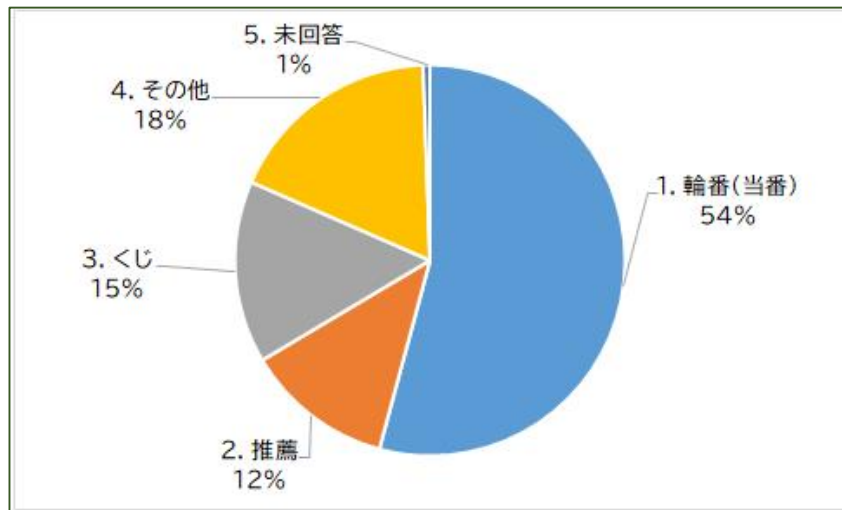
参考 令和6年度



昨年度に比べ50歳代が4ポイント増加し、60歳代が10ポイント減少したものの、概ね半数が60歳以上となっています。



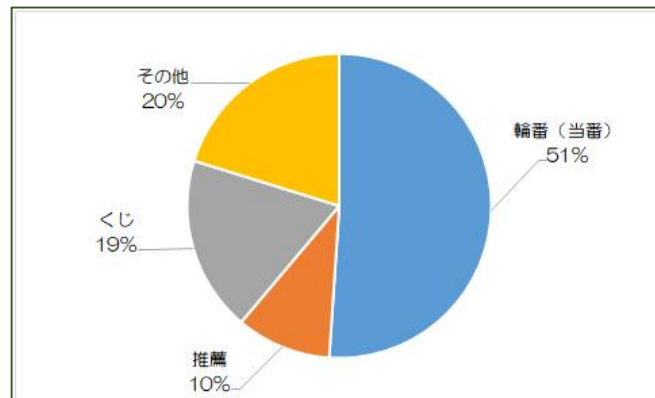
問4 会長の選出方法について



【その他の回答】

- 本来、輪番で回ってくるはずの者が辞退したため、代わりに引き受けた。
- 引き受け可能かのアンケートがあり、可能な人の中から選定会議で選出した。
- 「やるなら早めに」と思い、立候補した。 等

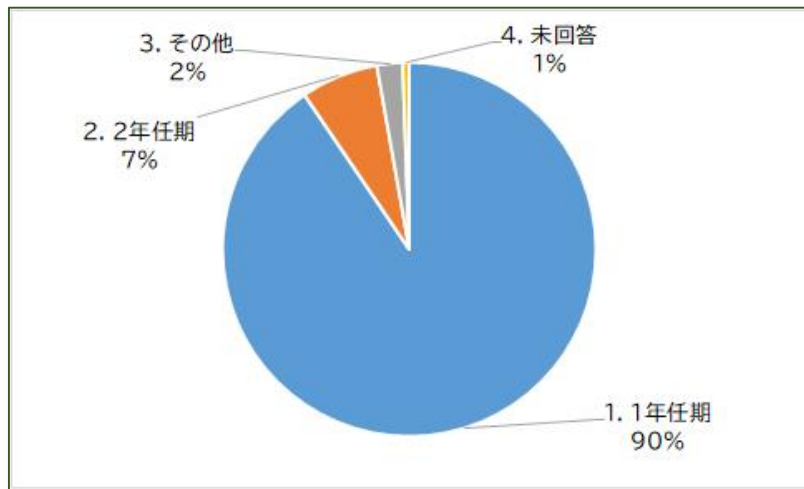
参考 令和6年度



輪番で選出しているところが多いですが、選出しきれず他の方法での選出をしているところもあります。



問5 会長の任期について（自治会長・町内会長）



【2年任期の団体数内訳】

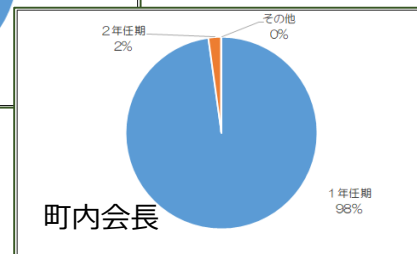
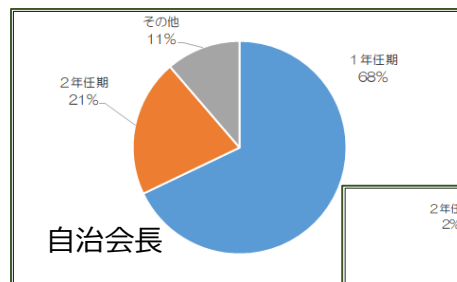
町内会：4団体（昨年度比+2団体）

自治会：8団体（昨年度比-3団体）

【その他の回答】

- ・原則1年であるが、なり手がおらず、2年任期となった。

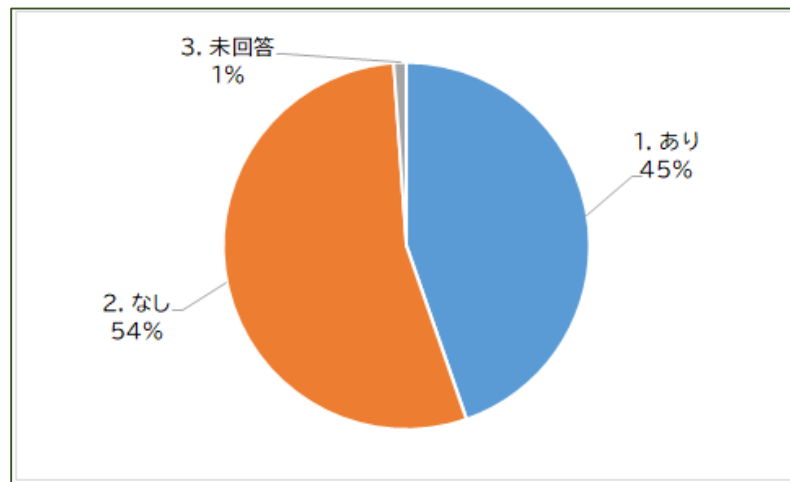
参考 令和6年度



自治会長は2年のところもありますが、多くは1年交代です。
やむを得ず会長を継続している方もいらっしゃいます。



問6 会長の手当て（報酬等）の有無について



—手当て（報酬）あり回答—

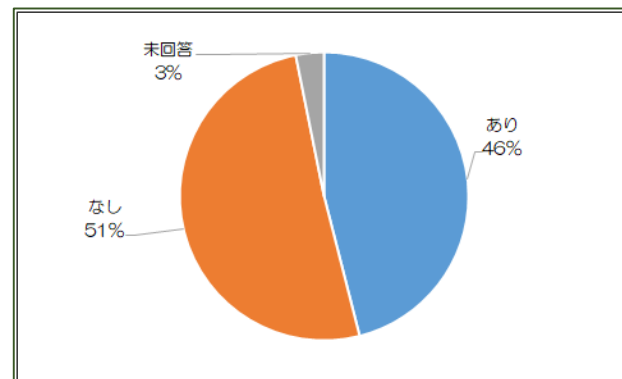
自治会長 33件（昨年度比－1件）

平均 20,538円（昨年度比＋230円）

町内会長 40件（昨年度比－4件）

平均 12,929円（昨年度比＋1,129円）

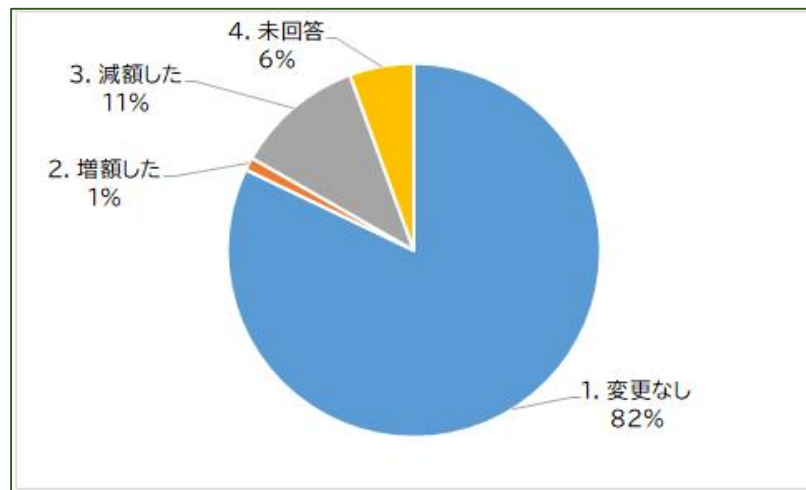
参考 令和6年度



印刷費や電話代など、会長の活動に必要な経費に対して、手当（費用弁償）が支給されることで、役員のなり手不足の解消と自治会活動の持続性の向上につながることもあります。



問7. 8 一世帯当たりの町内会費（年間）について



町内会会費（年間）
平均 2,855円
（昨年度比－128円）

【減額理由】

- ・繰越金などが積み上がり、徴収額が見合わなくなった（9団体）
- ・活動を縮小した（8団体）
- ・会員からの要望があった（1団体）

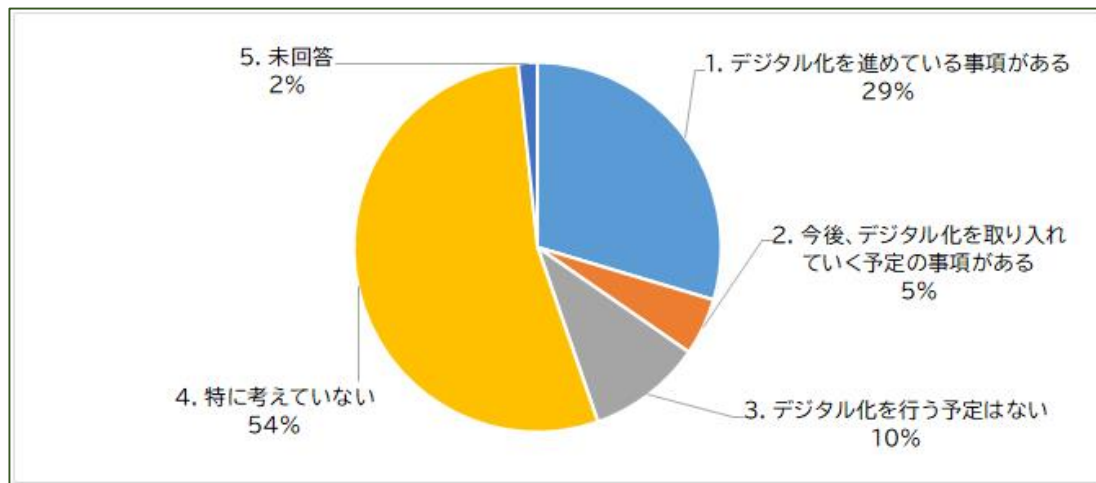
【増額理由】

- ・物価高騰のため、これまでと同様の活動が難しくなったため（1団体）
- ・校区で共通の金額にした（1団体）

会計状況を見直すこと（繰越金が多くなっている、予算通りに執行できていない事業があるなど）が、これまでの活動を見直すきっかけとなることがあります。今の時代に合った活動と会費にすることで、会員の納得性の向上と持続可能な活動へ繋がる可能性があります。



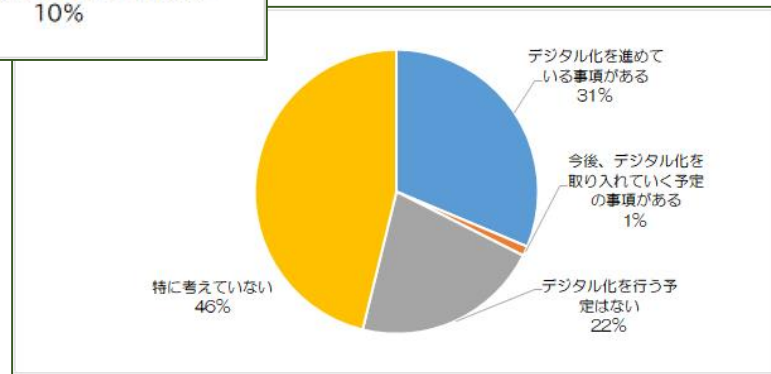
問9-1 自治会・町内会活動のデジタル化について



デジタル化は、運用するための労力や役員変更後も継続して運用できるかなどの懸案事項を総合的に検討する必要があります。



参考 令和6年度



問9-2 デジタル化を進めている、または今後デジタル化を取り入れていく予定があると回答された方の取組事項（複数回答可）

	回答件数	昨年度比
会員同士の連絡網（メールやLINE等）	47件	+9件
回覧板（書面の併用も含む）	32件	+25件
意見聴衆のためのアンケート	2件	-2件
イベント等の出欠確認	5件	+2件
引継ぎ資料等のデータ化	29件	+7件
会費等の集金を電子決済	4件	+2件
ホームページ等の運営	2件	-2件
web会議の実施	1件	-2件
その他	4件	+2件

アプリケーション(ITツール)を使用されていますか。

連絡網・回覧板：LINE（オープンチャット
公式・LINEWORKS）
：メール（ショートメッセージ）
情報共有：GoogleDrive
Googleカレンダー
参加募集：Googleフォーム

自治体等活動促進助成事業を活用したデジタル化の取組事例を紹介しています。
(市HP ページID:48598)



【その他の回答】

- ・ 会計帳簿のExcel導入
- ・ 防犯カメラの貸し出し 等

問10 自治会・町内会を運営していく上での課題について（複数回答可）

	回答件数	昨年度比
役員の負担が大きい	105件	-2件
特定の会員しか運営、行事に関わらない	105件	3件
行事への参加者（協力者）が少ない	95件	-5件
未加入世帯の増加	95件	-11件
会員の活動内容への理解度が不足している	72件	0件
役員の引継ぎが上手くできない、引継ぎ資料が分からない	37件	-4件
行事や実施事業が固定化し、課題があるが見直しができない	32件	-6件
会議回数が多い	25件	18件
他の地域や組織との連携が弱い	20件	5件
関連団体（警察、社会福祉協議会、文化関連の団体等）からの依頼事項が多い	18件	5件
その他	16件	-17件
市からの依頼事項が多い	12件	3件
会議の場で発言しにくい、提案しにくい雰囲気がある	2件	-5件
会計が不透明なものがある	1件	-1件

昨年度と同様に、多くの項目で課題だと感じています。活動内容自体を見直し、整理することで課題の解消に繋がることがあります。

自治組織の活動は、地域のみなさんで決めていただくものです。検討してみてください。



【その他の回答】

- ・ 会員の高齢化
- ・ 役員のなり手不足
- ・ 時間のある高齢者はパソコンが得意ではなく、パソコンが得意な世代は仕事が忙しく時間がない
- ・ 高齢者が多くデジタル化への抵抗感がある。等

問11 設置・維持管理している防犯灯についての課題（解決したい順に3つ回答）

解決したい事項	回答件数			回答件数	全体
	1つ目	2つ目	3つ目		
電気代の負担	37件	10件	7件	54件	30.1%
点灯状況の点検、不点灯電灯の取替え及び老朽化した器具等の付替え	22件	21件	5件	48件	26.8%
新規の設置要望の意見集約や設置個所の優先順位などの決定	7件	9件	7件	23件	12.8%
電気代の支払いや電気供給会社での手続き	4件	12件	6件	22件	12.2%
電柱移設時等の防犯灯の取り外しに係る手続や費用負担	7件	12件	11件	30件	16.7%
防犯灯に係る補助制度（設置取替・維持管理）に係る事務手続き	12件	12件	18件	42件	23.4%
その他	10件	4件	1件	15件	8.3%
特になし	28件	30件	32件	30件	16.7%
回答なし	52件	-	-	52件	29.0%

近年、皆さんから悩みとしてご相談いただくことの多い防犯灯の維持管理について、令和6年度からアンケート項目に追加しました。

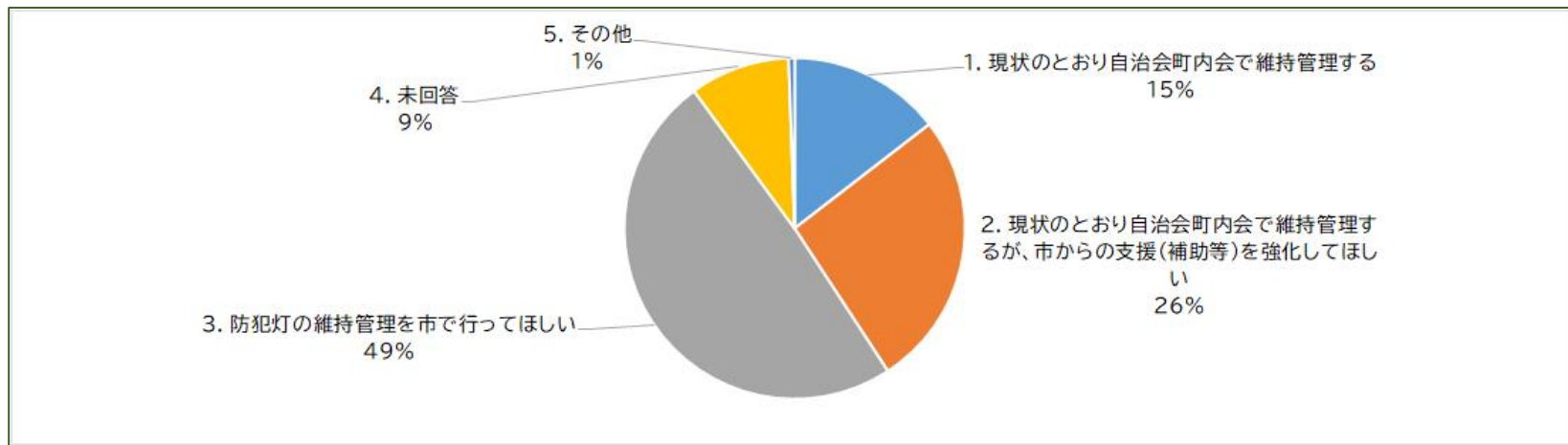
課題として一番多かったのは、「電気代の負担」。自治会等の加入率が低下傾向にある中では、加入していない人も防犯灯の恩恵を受けることができるのに対し、電気代（市の補助以外の部分）などの負担が加入者だけにかかってしまっている不公平感が生じています。



【その他の回答】

- ・非会員の費用負担の不公平、負担を求めることができない 等

問12-1 今後の防犯灯の維持管理について



【その他の回答】

・町内会で維持管理するが、等しく恩恵を受けられるので、設置費用や電気代は市で支払ってほしい。

約半数が、地域での維持管理から、市での維持管理とすることを望んでいるという結果になりました。

これまで、みなさんの住まいの環境を一番よく知っている自治会町内会であるからこそ、きめ細やかで即座に設置ができてきた防犯灯ですが、自治会等への加入・非加入により生じる不公平感を解消するため、市では維持管理方法の見直しについて検討を進めます。



問12-2 「現状のとおり自治会町内会で管理するが、市からの支援（補助等）を強化してほしい」と回答の方へ、どんな支援（補助等）を望みますか。（複数回答可）

	回答件数	割合
維持管理のための補助金の額を増やしてほしい	26件	55.3%
管理を簡単にできる仕組みにしてほしい	16件	34.0%
補助に係る行政手続きを簡単にしてほしい	17件	36.1%
その他	3件	6.3%

【その他の回答】

- ・防犯灯を管理する人の、次のなり手が見つからない 等

これまで地域の皆様の手で「犯罪のないまちづくり」を進めてくださってきたということもあり、今の環境を保持するために、防犯灯の維持管理については引き続き自治会町内会で行うとしたところも一定数（41%）ありました。

この場合においても、費用負担に対し、市補助金の交付による不公平感の解消が課題であると認識し、市での検討を進めて参ります。



問12-3 「防犯灯の維持管理を市で行ってほしい」と回答した方へ、市が管理する中で、妥当であると考えられる項目を選択ください。（複数回答可）

	回答件数	割合
不点灯や新規設置について、要望どおりにならない場合があること	18件	20.4%
維持管理のコスト上、撤去される箇所が生じること	16件	18.1%
新規設置について、「他の防犯灯と一定間隔をあける」など、制限が設けられること	24件	27.2%
不点灯の連絡を市民から報告すること	40件	45.4%
自治会町内会で設置してきた防犯灯を市に無償移管すること	48件	54.5%
マンションの敷地内のものや建築物の躯体に直接設置されているものなど、物理的、権利的に市の管理にできないものは、市への管理へ移行できないこと	22件	25.0%
市への管理移譲ができないものに対しては、これまでの補助も受けることができなくなること	9件	10.2%
その他	13件	14.7%

仮に防犯灯の維持管理を市が行うことになった場合に発生する課題について、妥当（容認できる）か否かをお聞きしました。

今現在点灯しているところや、必要である場所への新設が要望通りにならないという課題に対してどのような方法がよいのかなども含め検討してまいります。



【その他の回答】

- ・負担を公平にしてほしい
- ・電気代くらいなら支出しても良いのではないかと思うが、LEDへの交換は100万以上かかり負担が大きい
- ・受益者は住民全世帯のはずなので、公共施設とすべき 等

3 まとめ

- 本アンケートは自治会長・町内会長を対象として、自治会・町内会の課題や支援ニーズを把握するために行っているものです。（自治会長・町内会長個人に回答を求めているため、必ずしも自治会・町内会の総意ではありません。）
- 本アンケートの結果はもとより、地域コミュニティの中心的な役割を担う自治会・町内会の皆様からは、今後の自治会等の在り方、公共性の高い自治会等活動の負担感、市の支援方策の問題点など様々なご意見が届いております。自治会・町内会活動の重要性の理解を深めると共に時代にあった活動内容への見直しや負担軽減など、活発な活動が継続できるように支援していきたいと考えております。
- 今後につきましても、本アンケート結果を市事業の参考とさせていただくと共に、持続可能な自治会・町内会活動の課題解決に向けた対策を検討して参ります。