

政策 01 みんなで支えあう健康のまちづくり

施策 04 高齢者福祉の推進

あるべき姿

施策がめざす尾張旭市の姿
高齢者が健康で生きがいを持って、元気に生活しています。

施策の成果状況と評価

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

指標	自立高齢者の割合 (%)	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対基準値
		【長寿課】	85.2	84.7	80.2	82.9
評価	(状況) 前年度の実績に比べ、現状値が4.5ポイント減少した。 (原因) 後期高齢者の人口が増加していることや、コロナ禍により、ミニデイサービスやシニアクラブ活動などの高齢者の集いの場が休止になり活動量が減っていることが要因である。					対前年度
						☔ (低下)

指標	生きがいを持っている高齢者の割合 (%)	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対基準値
		【長寿課】	70.8	70.5		85
評価	R 2 はまちづくりアンケート未実施のため、数値未取得					対前年度
						(比較不可)

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 高齢者の健康対策と社会参加の促進

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

指標	地域活動に参加している高齢者の割合（％） 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対
		(H30)	(R元)	(R02)	(R05)	基準値
		27.7	27.9		35	
評価	R2はまちづくりアンケート未実施のため、数値未取得					対
		(%)	(比較不可)	対	前	
						年度
						(比較不可)
						目
						標
						達
						成
						度
						(---)

基本事業01 高齢者の健康対策と社会参加の促進

指標	高齢者の健康維持への取組平均実践項目数（全7項目中）（項目） 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対
		(H30)	(R元)	(R02)	(R05)	基準値
		3.18	3.24		3.5	
評価	R2はまちづくりアンケート未実施のため、数値未取得					対
		(項目)	(比較不可)	対	前	
						年度
						(比較不可)
						目
						標
						達
						成
						度
						(---)

基本事業01 高齢者の健康対策と社会参加の促進

指標	就労している74歳以下の高齢者の割合（％） 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対
		(H30)	(R元)	(R02)	(R05)	基準値
		27.5	34.8		30	
評価	R2は高齢者保健福祉計画アンケート未実施のため、数値未取得（次回R4に実施）					対
		(%)	(比較不可)	対	前	
						年度
						(比較不可)
						目
						標
						達
						成
						度
						(---)

基本事業02 介護予防の推進

指標	介護予防教室参加者の改善割合（％） 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対
		(H30)	(R元)	(R02)	(R05)	基準値
		86.4	88.8	75.2	88	
評価	(状況) 11.2ポイント低下 (原因) R2年度は、コロナウイルスの感染予防のためか広報やチラシでの参加希望が少なく、地域包括支援センターで相談を受けた対象者が多く参加したため、約3か月の短期集中では効果の出にくいかなり虚弱な状態の方が参加する状況であったため。					対
		(%)	(低下)	対	前	
						年度
						(低下)
						目
						標
						達
						成
						度
						(---)

基本事業02 介護予防の推進

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

指標	要支援認定の新規該当者の平均年齢（歳）	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
	【長寿課】	81.4	80.4	80.8	83	☀️ (向上)
評価	(状況) 前年度と比較し、現状値が0.4ポイント増加した。 (原因) コロナウイルス感染予防のためサービスを利用するかわからない人の申請が減少し、日常生活に支障があり真に介護サービスが必要な人の申請が多かったため。					対 前年度
						☀️ (向上)
						目 標 達 成 度
						(---)

基本事業03 高齢者福祉の担い手育成

指標	高齢者福祉ボランティア団体等の参加人数（人）	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
	【長寿課】	188	193	188	250	☁️ (横ばい)
評価	(状況) 前年度の実績に比べ、現状値が5人減少した。 (原因) ボランティアの高齢化による担い手不足とコロナ禍で活動が制限されたことによりボランティア活動の周知が出来なかったことが要因である。					対 前年度
						☔️ (低下)
						目 標 達 成 度
						(---)

基本事業03 高齢者福祉の担い手育成

指標	高齢者のための福祉ボランティアへの参加意向がある市民の割合（％）	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
	【長寿課】	10.1	11.5		15	(---)
評価	R 2 はまちづくりアンケート未実施のため、数値未取得					対 前年度
						(---)
						目 標 達 成 度
						(---)

基本事業04 高齢者福祉・介護サービスの充実

指標	介護サービス利用者の満足度（％）	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
	【長寿課】	89.7	86.8		90	(比較不可)
評価	R 2 は高齢者保健福祉計画アンケート未実施のため、数値未取得（次回 R 4 実施予定）					対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達 成 度
						(---)

基本事業04 高齢者福祉・介護サービスの充実

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

指標	一般高齢者サービス利用者の満足度(%)	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
	【長寿課】	90	88.2		96	
評価	R 2 は高齢者保健福祉計画アンケート未実施のため、数値未取得(次回 R 4 実施予定)					対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達成度
						(---)

基本事業05 地域包括ケアシステムの推進

指標	要介護認定を受けている人のうち、在宅で生活している人の割合(%)	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
	【長寿課】	85.7	89.0	89.7	88	☀️ (向上)
評価	(状況)前年度に比べ、現状値が0.7ポイント増加した。 (原因)介護認定者数は年々増加しているが、自宅やサービス付き高齢者向け住宅等で生活している認定者が増加している。					対 前年度
						☀️ (向上)
						目 標 達成度
						🏠 (達成)

基本事業05 地域包括ケアシステムの推進

指標	地域包括における高齢者の相談対応件数(件)	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
	【長寿課】	6,249	6,360	6,967	9,000	☀️ (向上)
評価	(状況)前年度に比べ、現状値が607件増加した。 (原因)高齢者の増加に伴い相談件数が増加している。相談方法としては、コロナ禍の影響により、前年度と比較して、来所での相談件数が減り、電話での相談件数が増加した。					対 前年度
						☀️ (向上)
						目 標 達成度
						(---)

基本事業05 地域包括ケアシステムの推進

指標	地域包括 3 課題への取り組み件数(累計)(件)	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
	【長寿課】	25	12	0	27	☔️ (低下)
評価	(状況) R 2 は部会の開催を自粛したため現状値は0となった。 令和 3 年度開催に向けて、事務局の打ち合わせを 2 回開催した。 (原因) コロナ感染症拡大防止の観点から 3 部会の活動を自粛したため。					対 前年度
						☔️ (低下)
						目 標 達成度
						(---)

基本事業05 地域包括ケアシステムの推進

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

指標	高齢者虐待件数（認定）（件）	基準値 (H30)	実績値 (R元)	実績値 (R02)	目標値 (R05)	対 基準値
		【長寿課】	9	20	18	0
評価	(状況) 前年度に比べ、2件減少した。 (原因) 地域包括支援センターや地域相談窓口の実態調査等により、虐待疑いケースへの早期発見・介入を図り、見守り体制を整えたことが要因である。					対 前年度