

政策 04 安全で安心なまちづくり

施策 03 交通安全対策の推進

あるべき姿

施策がめざす尾張旭市の姿
交通事故が少なくなり、死傷者数が減っています。

施策の成果状況と評価

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| 指標 | 人口千人あたりの交通事故発生件数（件） 【市民活動課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
|----|--|--------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | | | 30.8 | 28.8 | 23.4 | 26.2 |
| 評価 | (状況) 昨年度の実績値に比べ、現状地が5.4件減少した。 (原因) コロナ禍の影響で、県外等への車での外出の機会が減少した ことにより交通事故が減少したものと考えられる。 | | | | | 対 前年度 |
| | | | | | | ☀ (向上) |
| | | | | | | 目 標 達成度 |
| | | | | | | 🏰 (達成) |

| 指標 | 人口千人あたりの交通事故死傷者数（人） 【市民活動課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
|----|--|--------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| | | | 5.0 | 4.5 | 2.7 | 3.5 |
| 評価 | (状況) 昨年度の実績値に比べ、現状地が1.8人減少した。 (原因) コロナ禍の影響で、県外等への車での外出の機会が減少し、 交通事故が大幅に減少したため。 | | | | | 対 前年度 |
| | | | | | | ☀ (向上) |
| | | | | | | 目 標 達成度 |
| | | | | | | 🏰 (達成) |

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 交通安全意識の高揚

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| | | | | | | |
|----|--|-----------|----------|-----------|-----------|---------|
| 指標 | 市内で発生した交通事故で、第一当事者が重大な違反をした件数（件） 【市民活動課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
| | | 13 | 9 | 4 | 10 | ☀️ (向上) |
| 評価 | (状況) 昨年度の実績値に比べ、現状地が5件減少した。 (原因) コロナ禍の影響で、県外等への車での外出の機会が減少したことにより交通事故が減少したものと考えられる。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☀️ (向上) |
| | | | | | | 目標達成度 |
| | | | | | | 🏰 (達成) |

基本事業02 市民参加の交通安全活動の推進

| | | | | | | |
|----|------------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|--------|
| 指標 | 交通安全活動を行ったことがある市民の割合（％） 【市民活動課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
| | | 18.9 | 18.8 | - | 30 | (比較不可) |
| 評価 | R2年度はまちづくりアンケート未実施のため、数値未取得。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | (比較不可) |
| | | | | | | 目標達成度 |
| | | | | | | (---) |

基本事業02 市民参加の交通安全活動の推進

| | | | | | | |
|----|--|-----------|----------|-----------|-----------|---------|
| 指標 | 交通安全市民団体の会員数（人） 【市民活動課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
| | | 251 | 224 | 234 | 300 | ☔️ (低下) |
| 評価 | (状況) 昨年度の実績値に比べ10人増加したが、後期目標値達成には至っていない。 (原因) 交通少年団については、市内全小学校に団員募集のチラシを配布し、警察官とともに交通安全啓発を行うなどの活動のPRを行ったことで新規団員が増加したが、その他の団体については新規会員数が横ばいである。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☀️ (向上) |
| | | | | | | 目標達成度 |
| | | | | | | (---) |

基本事業03 交通安全環境の整備

| | | | | | | |
|----|--|-----------|----------|-----------|-----------|----------|
| 指標 | 交通安全環境が改善された箇所数（信号、横断歩道、カーブミラー等）（箇所） 【市民活動課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
| | | 14 | 14 | 14 | 15 | ☁️ (横ばい) |
| 評価 | (状況) 昨年度の実績値と同数である。 (原因) 市民や小学校等から出される危険箇所についての情報をとりまとめ、警察署に改善要望している結果が反映されていると考えられる。 | | | | | 対前年度 |
| | | | | | | ☁️ (横ばい) |
| | | | | | | 目標達成度 |
| | | | | | | (---) |

基本事業03 交通安全環境の整備

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| | | | | | | |
|----|--|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| 指標 | 事故多発の危険箇所数（箇所） | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
| | 【市民活動課】 | 1 | 0 | 0 | 1 | ☀️ (向上) |
| 評価 | (状況) 昨年度の実績数と同数である。 (原因) 前年と比較すると、交通事故が大幅に減少し、また交通死亡 事故が発生しなかったことが原因であると考えられる。 | | | | | 対 前年度 |
| | | | | | | ☁️ (横ばい) |
| | | | | | | 目 標 達成度 |
| | | | | | | 🏰 (達成) |

基本事業04 高齢者の交通事故対策の推進

| | | | | | | |
|----|---|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| 指標 | 運転免許証の自主返納者数（人） | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
| | 【市民活動課】 | 181 | 302 | 253 | 280 | ☔️ (低下) |
| 評価 | (状況) 昨年度の実績値に比べ、49件減少した。 (原因) 全国各地で高齢者の重大事故が発生すると、市内においても 自主返納者数が増加する傾向がみられるが、特に今年度は「後 付け急発進抑制装置」設置補助金が創設されたことも自主返納 者数の減少の委員であるとも考えられる。 | | | | | 対 前年度 |
| | | | | | | ☔️ (低下) |
| | | | | | | 目 標 達成度 |
| | | | | | | (---) |

基本事業04 高齢者の交通事故対策の推進

| | | | | | | |
|----|--|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| 指標 | 高齢者の死傷者数（人） | 基準値 (H30) | 実績値 (R元) | 実績値 (R02) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
| | 【市民活動課】 | 59 | 70 | 36 | 50 | ☀️ (向上) |
| 評価 | (状況) 前年度の実績値から34件減少している。 (原因) コロナ禍の外出自粛の影響で交通事故発生件数はどの年代区 分も大幅に減少した。 | | | | | 対 前年度 |
| | | | | | | ☀️ (向上) |
| | | | | | | 目 標 達成度 |
| | | | | | | 🏰 (達成) |