

政策 01 みんなで支えあう健康のまちづくり

施策 03 子育て支援の推進

あるべき姿

施策がめざす尾張旭市の姿
地域のなかで、安心して楽しく子育てできる環境が整っています。

施策の成果状況と評価

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| 指標 | 子育てしやすいまちだと思う中学生以下の保護者の割合（％） | 基準値 (H30) | 実績値 (R02) | 実績値 (R03) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|
| | | 【こども未来課】 | 84.1 | - | 81.0 | 93 |
| 評価 | (状況) H30の実績値に比べ、現状値が3.1ポイント低下した。 (原因) ・「子育て支援サービス」需要の多様化と高まりによるものが 要因である。 ・また、保育園を利用したい保護者に対して、支援が行き届い ていないため。 | (％) | | | | 対 前年度 |
| | | | | | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 子育て不安の解消

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| 指標 | 乳幼児の子育て相談をする人がいない保護者の割合 (%) 【子育て相談課】 | 基準値 | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 対基準値 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | (H30) | (R02) | (R03) | (R05) | |
| | | 1.3 | - | 1.7 | 1 | ☂ (低下) |
| 評価 | (状況)平成30年度の基準値1.3ポイントと比較すると0.4ポイント低下した。 【参考】R元年実績値4.8ポイントに比べ、現状値が3.1ポイント増加している。 (原因)コロナ禍ではあったが、感染対策を行い事業を行うとともに、子育ての相談窓口や取組みを周知したことに因るものである。 | | | | | ☂ (対前年度) |
| | | | | | | ☀ (向上) |

基本事業01 子育て不安の解消

| 指標 | 市の子育て相談・情報交換できる場を知っている保護者の割合 (%) 【子育て相談課】 | 基準値 | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 対基準値 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | (H30) | (R02) | (R03) | (R05) | |
| | | 68.9 | - | 77.8 | 75 | ☀ (向上) |
| 評価 | (状況)平成30年度の基準値68.9ポイントと比較し8.9ポイント現状値が増加した。 (原因)各機関の相談体制等の事業充実、また、各種相談窓口や遊び場などの情報について周知したことに因るものである。 | | | | | ☀ (対前年度) |
| | | | | | | ☀ (向上) |

基本事業02 保育サービスの充実と施設整備

| 指標 | 保育園満足度 (%) 【保育課】 | 基準値 | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 対基準値 |
|----|-------------------------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | (H30) | (R02) | (R03) | (R05) | |
| | | 95.2 | 96.7 | - | 95 | (比較不可) |
| 評価 | R3は保育園アンケート未実施のため、数値未取得 | | | | | ☂ (対前年度) |
| | | | | | | (比較不可) |

基本事業02 保育サービスの充実と施設整備

| 指標 | 保育園充足率 (%) 【保育課】 | 基準値 | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 対基準値 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | (H30) | (R02) | (R03) | (R05) | |
| | | 99.0 | 95.6 | 97.7 | 100 | ☂ (低下) |
| 評価 | (状況)前年度実績値に比べ、現状値が2.1ポイント増加した。 (原因)預かりを希望する人数が減少したことにより、実績値としては改善された。新型コロナウイルス感染症拡大により、保護者の就労状況が変化したことが影響した。 | | | | | ☂ (対前年度) |
| | | | | | | ☀ (向上) |

基本事業03 放課後の居場所づくり

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| | | | | | | | |
|----|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------------------|
| 指標 | 児童クラブ満足度(%) | 基準値 (H30) | 実績値 (R02) | 実績値 (R03) | 目標値 (R05) | 対 基準値 | |
| | 【こども課】 | 95.9 | 98.1 | - | 95 | (---) | |
| 評価 | 満足度調査は2年に1度実施のため、R3年度は実施なし。 | | | | | 対 前年度 | |
| | | | | | | (---) | 目 標 達 成 度 |
| | | | | | | (---) | (---) |

基本事業03 放課後の居場所づくり

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-----------------------|
| 指標 | 児童クラブ充足率(%) | 基準値 (H30) | 実績値 (R02) | 実績値 (R03) | 目標値 (R05) | 対 基準値 | |
| | 【こども課】 | 94.8 | 98.7 | 96.4 | 100 | ☀️ (向上) | |
| 評価 | 前年度の実績値に比べ、現状値が2.3ポイント減少した。全体の入所人数は減少しているものの、一部の小学校区において利用申込が大幅に増加したことが数値減少の要因となっている。なお、大幅増加したのは民間学童クラブがある小学校区であり、その定員と合わせると令和3年4月時点で待機児童となる者はないが、今後、民間学童クラブがない小学校区で需要の増加がみられた場合は、公民合わせても全体のニーズを吸収できない恐れがある。 | | | | | 対 前年度 | |
| | | | | | | ☔️ (低下) | 目 標 達 成 度 |
| | | | | | | (---) | (---) |

基本事業04 地域の子育て支援

| | | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-----------------------|
| 指標 | 地域の子育て支援事業に参加したことがある保護者や子どもの割合(%) | 基準値 (H30) | 実績値 (R02) | 実績値 (R03) | 目標値 (R05) | 対 基準値 | |
| | 【子育て相談課】 | 65.3 | - | 46.1 | 65 | ☔️ (低下) | |
| 評価 | (状況)平成30年度の基準値65.3ポイントから19.2ポイント減少した。 (原因)コロナ禍による外出自粛や地域の子育て支援事業が中止・縮小されたことなどが要因である。 | | | | | 対 前年度 | |
| | | | | | | ☔️ (低下) | 目 標 達 成 度 |
| | | | | | | (---) | (---) |

基本事業05 子育ての経済的負担の軽減

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------------------|
| 指標 | 子育て関連の手当受給者の延べ人数(人) | 基準値 (H30) | 実績値 (R02) | 実績値 (R03) | 目標値 (R05) | 対 基準値 | |
| | 【こども課】 | 6,723 | 6,616 | 6,553 | - | (比較不可) | |
| 評価 | 前年度と比べ63人減少している。支給対象となる子どもの人口が減少していることに伴い、受給者数も減少している。 | | | | | 対 前年度 | |
| | | | | | | (比較不可) | 目 標 達 成 度 |
| | | | | | | (---) | (---) |

基本事業06 発達が気になる子どもへの支援

グラフの凡例 前 後期基準値及び後期目標値 実績値

| | | | | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
| 指標 | 発達支援等の事業の利用者数（人） | 基準値 (H30) | 実績値 (R02) | 実績値 (R03) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
| | 【子育て相談課】 | 1,860 | 1,771 | 1,829 | 1,900 | ☂ (低下) |
| 評 価 | (状況) H30基準値1,860人から31人低下した。しかしながら、前年度実績値と比較すると58人増加をしている。 (原因) R2年度は緊急事態宣言等による保育園等の休園により、訪問数が減少したが、令和3年度はほぼ予定どおり実施できた | | | | | 対 前年度 |
| | | | | | | ☀ (向上) |
| | | | | | | 目 標 達 成 度 |
| | | | | | | (---) |

基本事業07 子どもの人権擁護

| | | | | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
| 指標 | 児童虐待による子どもの一時保護・施設入所件数（件） | 基準値 (H30) | 実績値 (R02) | 実績値 (R03) | 目標値 (R05) | 対 基準値 |
| | 【子育て相談課】 | 10 | 16 | 18 | - | (比較不可) |
| 評 価 | (状況) 前年度実績値に比べて、現状値が2件増加し、年々増加傾向にある。 (原因) 全国的に児童虐待相談対応件数が増加しており、養育に困難を抱えている家庭が増加していることが要因である。 | | | | | 対 前年度 |
| | | | | | | (比較不可) |
| | | | | | | 目 標 達 成 度 |
| | | | | | | (---) |