

政策 01 みんなで支えあう健康のまちづくり

施策 04 高齢者福祉の推進

あるべき姿

施策がめざす尾張旭市の姿  
高齢者が健康で生きがいを持って、元気に生活しています。

施策の成果状況と評価

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

指標	自立高齢者の割合 (%) 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	基準値
		86.8	85.8	85.2	85.3	☂ (低下)
評価	対前年度比 0.6ポイントの85.2%で、平成30年度の目標値を0.1ポイント下回った。高齢化が進むにつれ、指標が悪化していく可能性が高いと考えられる。					対
						前年度
						☂ (低下)
						目 標 達 成 度
						(---)

指標	生きがいを持っている高齢者の割合 (%) 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	基準値
		81.9	73.1	70.8	83	☂ (低下)
評価	対前年度比 2.3ポイントの70.8%となった。何をもちて生きがいとするかは、個々の価値観によるところもあると考えられるが、高齢者自身に社会での役割があるなど、自己肯定感を高められるような取組が不足していたことが要因の一つとして考えられる。					対
						前年度
						☂ (低下)
						目 標 達 成 度
						(---)

# 基本事業の成果状況と評価

## 基本事業01 高齢者の健康対策と社会参加の促進

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

指標	地域活動に参加している高齢者の割合（％） 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
評価	対前年度比+1.2ポイントの27.7%となったが、平成30年度の目標値を5.3ポイント下回っている。シニアクラブや自治会など、各地域の団体が啓発活動を行っていることが、増加の要因となっていると考えられる。	30.3	26.5	27.7	33	(低下)
						(対前年度)
<p>対前年度比+0.12ポイントの3.18項目となり、平成30年度の目標値を達成した。高齢者に対し、広報、チラシ、各教室などで、健康づくりや介護予防の必要性を周知していることが、増加した要因として考えられる。</p>						
		2.68	3.06	3.18	3	(向上)
						(達成)

## 基本事業01 高齢者の健康対策と社会参加の促進

指標	高齢者の健康維持への取組平均実践項目数（全7項目中）（項目） 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
評価	対前年度比+0.12ポイントの3.18項目となり、平成30年度の目標値を達成した。高齢者に対し、広報、チラシ、各教室などで、健康づくりや介護予防の必要性を周知していることが、増加した要因として考えられる。	2.68	3.06	3.18	3	(達成)
						(達成)

## 基本事業01 高齢者の健康対策と社会参加の促進

指標	交流・就労している高齢者の割合（％） 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
評価	指標は、高齢者福祉計画（3年に1度作成）アンケートから取得。直近平成28年度の実績値は21.4%であり、平成30年度の目標値を下回っている。平成28年度ではアンケートの質問の仕方を変更したため割合が激減した。	53.9	-	-	58	(比較不可)
						(比較不可)

## 基本事業02 介護予防の推進

指標	基本チェックリストを受けた高齢者の割合（％） 【長寿課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
評価	平成26年度に基本チェックリストを廃止したため、平成26年度以降の現状値の取得ができなくなった。	81.9	-	-	84	(比較不可)
						(比較不可)

**基本事業02 介護予防の推進**

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

指標	介護予防教室参加者の改善割合（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【長寿課】	78	81.6	86.4	80	☀ (向上)
評価	前年度に比べ、教室終了後のアンケートで状態が改善したという回答の割合が+4.8ポイントの86.4%となった。（実数はH29改善58人/71人、H30改善57人/66人）平成30年度の目標値も達成している。今後も成果の向上に向けて取組を進める。					対 前年度
						☀ (向上)
						目 標 達 成 度
						🏰 (達成)

**基本事業03 高齢者福祉の担い手育成**

指標	高齢者福祉ボランティア団体等の参加人数（人）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【長寿課】	211	196	188	230	☂ (低下)
評価	社会福祉協議会の高齢者福祉ボランティア団体の会員数が8人減少した。平成30年度の目標値も下回っている。ボランティアの高齢化により、体力の限界等でやめていく方がいるが、新規のボランティアが増えないことが要因として考えられる。					対 前年度
						☂ (低下)
						目 標 達 成 度
						(---)

**基本事業03 高齢者福祉の担い手育成**

指標	高齢者のための福祉ボランティアへの参加意向がある市民の割合（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【長寿課】	13.7	13.7	10.1	15	☂ (低下)
評価	対前年度比 3.6ポイントの10.1%で、平成30年度の目標値を下回っている。要因としては、ボランティアの種類が多種あることで、高齢者に対するボランティア活動を選ばれなかったり、専業主婦ではなく就労している女性が増えたりしていることから、高齢者のためのボランティアの担い手自体が減少していると考えられる。					対 前年度
						☂ (低下)
						目 標 達 成 度
						(---)

**基本事業04 高齢者福祉・介護サービスの充実**

指標	介護サービス利用者の満足度（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【長寿課】	81.6	-	-	83	☀ (向上)
評価	指標は、高齢者福祉計画（3年に1度作成）アンケートから取得。直近平成28年度の実績値は89.7%であり、平成30年度の目標値を達成している。					対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達 成 度
						🏰 (達成)

**基本事業04 高齢者福祉・介護サービスの充実**

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

指標	一般高齢者サービス利用者の満足度（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【長寿課】	94.6	-	-	95	(---)
評価	指標は、高齢者福祉計画（3年に1度作成）アンケートから取得。直近平成28年度の実績値は90.0％であり、平成30年度の目標値を下回っている。					対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達 成 度
						(---)

**基本事業05 地域包括ケアシステムの推進**

指標	地域で支えあっていると思う高齢者の割合（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【長寿課】	50	-	-	55	(比較不可)
評価	指標は、高齢者福祉計画（3年に1度作成）アンケートからの取得であるが、平成28年度アンケートでアンケート項目として設定しなかったため、数値の把握ができなくなった。					対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達 成 度
						(---)

**基本事業05 地域包括ケアシステムの推進**

指標	高齢者虐待件数（件）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【長寿課】	13	31	18	0	☂ (低下)
評価	前年度に比べ、13件減少している。地域包括支援センターや地域相談窓口の実態調査により、虐待疑いケースへの早期介入が図られ、継続して見守り体制を整えることができていると考えられる。					対 前年度
						☀ (向上)
						目 標 達 成 度
						(---)

**基本事業05 地域包括ケアシステムの推進**

指標	地域包括支援センターの認知度（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【長寿課】	48.3	-	-	55	☀ (向上)
評価	指標は、高齢者福祉計画（3年に1度作成）アンケートから取得。直近平成28年度の実績値は54.0％であり、平成30年度の目標値をわずかに下回った。					対 前年度
						(比較不可)
						目 標 達 成 度
						(---)