

政策 07 人と人がふれあうまちづくり

施策 01 市民によるまちづくり活動の推進と支援

あるべき姿

施策がめざす尾張旭市の姿  
ふれあいや交流に満ちたまちになっています。

施策の成果状況と評価

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

指標	地域活動に参加している市民の割合 (%)	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
	【市民活動課】	27.2	23.6	24.1	33	☔ (低下)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）が0.5ポイント増加した。自治会などの地縁組織への加入率減少に伴い、地域活動への参加割合も減少傾向にある。定年後も継続して就労する人口の増加、共働き家庭の増加など、地域活動へ参加する時間的余裕が減少しているといった社会環境の変化も大きな要因と考える。					☔ (低下)
						☁ (横ばい)
						目標達成度 (---)

指標	ボランティア活動・市民活動を行っている市民の割合 (%)	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
	【市民活動課】	15	11.4	11.9	19	☔ (低下)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）が0.5ポイント増加した。大きくは変化しないが、微増傾向である。これは、植樹祭などの大型イベントがあり、ボランティアの需要が高いため、参加する機会が身近にあることが要因と考えられる。					☀ (向上)
						☀ (向上)
						目標達成度 (---)

# 基本事業の成果状況と評価

## 基本事業01 地域コミュニティの活性化

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

指標	自治会加入率（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【市民活動課】	65.5	63.47	63.07	66	☂ (低下)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）が0.4ポイント減少した。人口増に比べ世帯数の増加が大きく、数値の減少が直ちに自治会と関わる人員の減少を示すものとは言い難い面もあるが、個人の価値観の多様化や家族構成の変容など、ライフスタイルの変化に伴い自治会加入率は減少傾向にある。なお、加入世帯数は微増傾向にある。					対 前年度
						☂ (低下)
						目標 達成度
						(---)

## 基本事業01 地域コミュニティの活性化

指標	地域活動に対する行政支援に満足している市民の割合（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【市民活動課】	73.0	78.7	71.3	75	☂ (低下)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）が7.4ポイント減少した。減少分の過半数が無回答ヘシフトしていることから、自治会活動に関わらない層の増加が推測される。どちらにせよ、実績値のほとんどが「普通」（満足でも不満でもない）と回答した割合であるため、より高い満足度を得られるよう、取り組む必要がある。					対 前年度
						☂ (低下)
						目標 達成度
						(---)

## 基本事業02 コミュニティ施設の整備と利用促進

指標	コミュニティ施設の満足度（％）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【市民活動課】	70.6	74.5	68.9	75	☂ (低下)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）が5.6ポイント減少した。施設数に大きな変化はないため、施設の老朽化が影響しているものと推測する。また、無回答の割合が増加していることから、施設利用の経験のない層の増加が影響している可能性も考えられる。					対 前年度
						☂ (低下)
						目標 達成度
						(---)

## 基本事業02 コミュニティ施設の整備と利用促進

指標	コミュニティ施設の年間利用者数（人）	基準値 (H24)	実績値 (H29)	実績値 (H30)	目標値 (H30)	対 基準値
	【市民活動課】	826,700	887,179	915,036	827,000	☀ (向上)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）は約28,000人増加し、基準値及び目標値を上回る水準で推移している。年々施設が老朽化する中、指定管理者による独自の管理運営、魅力ある事業の実施により、利用者数の維持、向上が図られているものと考え、文化会館改修工事の影響による代替利用の増加も含まれていると推測する。また、一部の小規模貸館施設などでは、これまで定期的に活動していた団体の会員高齢化による活動休止により、利用者数の減少が続いている。					対 前年度
						☀ (向上)
						目標 達成度
						🏰 (達成)

**基本事業03 ボランティア・市民活動への支援**

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

指標	ボランティア・市民活動の団体数（団体） 【市民活動課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
		127	140	137	150	☀️ (向上)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）が3団体減少した。これは、再登録しなかったり、高齢化で会を解散したところがあったことと、新たな団体登録が昨年度より少なかったことが要因である。					☔️ (低下)
						目 標 達 成 度 (---)

**基本事業03 ボランティア・市民活動への支援**

指標	ボランティア・市民活動の活動人数（人） 【市民活動課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
		3,615	4,068	3,234	4,200	☔️ (低下)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）が834人減少した。これは、登録団体の減少及び、会員数の修正による減少が要因である。					☔️ (低下)
						目 標 達 成 度 (---)

**基本事業03 ボランティア・市民活動への支援**

指標	ボランティア・市民活動に対する行政支援の満足度（％） 【市民活動課】	基準値	実績値	実績値	目標値	対基準値
		(H24)	(H29)	(H30)	(H30)	
		69.7	76	69.1	72	☁️ (横ばい)
評価	前年度に比べ、実績値（H30）が7％減少した。これはボランティアの需要は高まっているものの、それに対する市のサービスの供給が不足していること、また行政支援の内容が広く伝わっていないことが要因の一つとして考えられる。					☔️ (低下)
						目 標 達 成 度 (---)