

政策 07 人と人がふれあうまちづくり

施策 03 男女共同参画社会の形成

あるべき姿

施策がめざす尾張旭市の姿
男女共同参画社会が形成されています。

施策の成果状況と評価

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

| 指標 | 社会全体として男女の地位は平等になっていると思う市民の割合 (%) 【市民活動課】 | 基準値 (H30) | 実績値 (H30) | 実績値 (R元) | 目標値 (R05) | 対基準値 |
|----|--|-----------|-----------|----------|-----------|--------|
| | | 34.8 | 34.8 | 38.6 | 40 | ☀ (向上) |
| 評価 | 前年度の実績値に比べ、現状値が3.8ポイント増加した。これは、あらゆる世代で男女共同参画や女性の活躍についての理解が浸透しつつあることが要因の一つとして考えられる。 | | | | | 対前年度 |
| | | ☀ (向上) | 目標達成度 | ■ (高) | | |

基本事業の成果状況と評価

基本事業01 男女共同参画意識の啓発と普及

グラフの凡例 基準値及び目標値、実績値

| 指標 | 家庭生活上で男女の地位は平等になっていると思う市民の割合(%) 【市民活動課】 | 基準値 | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 対基準値 |
|------------------------------------|--|-------|-------|------|-------|------------|
| | | (H30) | (H30) | (R元) | (R05) | |
| | | 46.6 | 46.6 | 48.2 | 55 | ☀️ (向上) |
| 評価 | 前年度の実績値に比べ、現状値が1.6ポイント増加した。これは、働く女性の増加や、男女共同参画の理念の浸透により、実際に家庭生活に参画する男性が増加したことが要因の一つとして考えられる。 | | | | | ☀️ (向上) |
| | | | | | | ☀️ (向上) |
| <p>目 標 達 成 度</p> <p>☀️ (高)</p> | | | | | | |

基本事業01 男女共同参画意識の啓発と普及

| 指標 | 地域活動で男女の地位は平等になっていると思う市民の割合(%) 【市民活動課】 | 基準値 | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 対基準値 |
|------------------------------------|---|-------|-------|------|-------|------------|
| | | (H30) | (H30) | (R元) | (R05) | |
| | | 58.7 | 58.7 | 61.0 | 65 | ☀️ (向上) |
| 評価 | 前年度の実績値に比べ、現状値が2.3ポイント増加した。これは、町内会長など地域の役職に就く女性の増加が要因の一つとして考えられる。 | | | | | ☀️ (向上) |
| | | | | | | ☀️ (向上) |
| <p>目 標 達 成 度</p> <p>☀️ (高)</p> | | | | | | |

基本事業02 男女共同参画に関わる行政の環境整備

| 指標 | 男女共同参画の趣旨を理解し、日常業務活動で実践している職員の割合(%) 【市民活動課】 | 基準値 | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 対基準値 |
|------------------------------------|--|-------|-------|------|-------|------------|
| | | (H30) | (H30) | (R元) | (R05) | |
| | | 80.4 | 80.4 | 76.2 | 80 | ☔️ (低下) |
| 評価 | 前年度の実績値に比べ、現状値が4.2ポイント減少した。これは、男女共同参画への意識はあるが、積極的に取り組むまでには至らなかったことが要因と考えられる。 | | | | | ☔️ (低下) |
| | | | | | | ☔️ (低下) |
| <p>目 標 達 成 度</p> <p>☔️ (高)</p> | | | | | | |

基本事業02 男女共同参画に関わる行政の環境整備

| 指標 | 行政での女性委員等の割合(%) 【市民活動課】 | 基準値 | 実績値 | 実績値 | 目標値 | 対基準値 |
|-------------------------------------|--|-------|-------|------|-------|------------|
| | | (H30) | (H30) | (R元) | (R05) | |
| | | 39.8 | 39.8 | 40.5 | 40 | ☀️ (向上) |
| 評価 | 前年度の実績値に比べ、現状値が0.7ポイント増加した。これは、女性を3割以上となるよう登用するという基準が浸透し、委員の改選時に女性の登用割合が高まったことが要因と考えられる。 | | | | | ☀️ (向上) |
| | | | | | | ☀️ (向上) |
| <p>目 標 達 成 度</p> <p>☀️ (達成)</p> | | | | | | |