

まち・ひと・しごと創生

# 尾張旭市総合戦略

第一期総括評価報告書

令和2年11月  
尾張旭市

# 1 概要

---

## (1) 評価検証について

平成 26 年 11 月に「まち・ひと・しごと創生法」が制定され、国は、少子高齢化、人口減少、東京圏への人口の一極集中などの課題解決に向け、具体的施策をまとめた「総合戦略」を策定し、地方創生を推進してきた。

これを受け、本市においても平成 28 年 3 月に 5 つの基本目標や施策の基本的方向、具体的な施策をまとめた「まち・ひと・しごと創生 尾張旭市総合戦略」を策定し、地方創生に資する様々な施策を展開し、地域の課題解決に向けた取組みを実施してきたところである。





本報告書は、令和元年度をもって「まち・ひと・しごと創生 尾張旭市総合戦略」の計画期間が満了したことに伴い、基本目標ごとの数値目標と施策における重要業績評価指標の達成状況について評価検証を行い、次期戦略の策定資料としてとりまとめたものである。

## (2) 評価基準について

評価については、概ね以下の基準に従って判定を行っている。

(下記の基準になじまない指標もあるため、大まかな参考として活用)

### 【評価指標】

-  『達成』・・・実績値が目標値を達成しているもの
-  『順調に推移』・・・実績値が達成目標に対して 80%以上であるもの
-  『努力を要す』・・・実績値が達成目標に対して 80%未満であるもの
-  『課題を有す』・・・指標が悪化しているなど、施策に課題があるもの

## 2 政策分野別評価

### 分野Ⅰ. 地方にしごとをつくり、安心して働けるようにする

#### 基本目標① 性別・世代にかかわらず雇用の機会を創出する

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
市内在住の就業者数	37,254 人	37,000 人	36,870 人	99.6%	⚙️

#### 《 施策の評価 》

指標の数	👑	⚙️	☁️	☂️	
11	4	2	2	3	農地パトロールを強化して実施し農地中間管理事業を活用したことによる耕作放棄地の減少や、認定農業者数、地域特産品の数、市内大規模特定工場の数が目標値を達成している一方、勤労者の市福祉厚生サービス利用・自己研さん研修参加者数や自己研さんメニュー応募率は基準値を下回っており、勤労者に対する支援や就労支援の充実には課題が残る。

#### (1) 商業の振興

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
市内商業が活性化していると思う市民の割合	20.1% (H25.1)	32%	29.9%	93.4%	⚙️
創業セミナー延べ参加者数	—	30 人	20 人	66.7%	☁️

#### (2) 工業の振興

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
市内の大規模特定工場（敷地面積 9,000 ㎡又は建築面積 3,000 ㎡以上）の数	9 社	9 社	9 社	100%	👑
市内事業者の数	99 社	100 社	86 社	86%	⚙️

#### (3) 農業の振興

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
地域特産品の出荷量	16.4 t (H24)	23 t	12.1 t	52.6%	☂️
耕作放棄地の面積	3.9 ha	3.6 ha	3.5 ha	97.2%	👑
認定農業者数	4 人	4 人	4 人	100%	👑
地域特産品の数	2 品	2 品	2 品	100%	👑

#### (4) 勤労者支援・就労者支援の充実

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
勤労者自己研さんメニュー応募率	0.9 倍	1.1 倍	0.63 倍	57.2%	☂️
勤労者の市福利厚生サービス利用・自己研さん研修参加者数	1,485 人 (H24)	1,500 人	716 人	47.7%	☂️
リサイクル広場運営事業実施に係る高齢者等の就業者数	—	3 名	2 名	66.7%	☁️

## 分野Ⅱ. 地方への新しいひとの流れをつくる

### 基本目標② 地域の魅力を高め、市外からの「住みたい」人を増やす

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
市の魅力が発信されていると感じる市民の割合	72.8%	80%	73.1%	91.4%	⚙️

#### 《 施策の評価 》

指標の数	🏰	⚙️	☁️	☂️	
10	5	2	0	3	<p>観光入込客数や「おいしい紅茶のまち尾張旭」に関心を持った人の割合等は目標値を達成し、にぎわいの創出とまちへの愛着意識の向上に成果が見られたことから、引き続き市観光協会の取組に対する支援など継続的に行うことで、本市の効果的なPRを図ることが期待できる。</p> <p>霞ヶ丘線の開通や尾張旭駅前駐車場整備などから該当地域での指標の向上はみられたものの、交通基盤の整備に係る指標の実績値は基準値を下回っており、三郷駅前広場や印場駅のバリアフリー化を計画的に実施していく必要がある。</p>

#### (1) 文化の継承と振興

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
歴史講座、史跡めぐり等の参加者数	140人	170人	1,262人	742.4%	🏰

#### (2) スポーツの振興

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
スポーツ施設・設備の満足度	58.0%	60%	53.1%	88.5%	☂️

#### (3) 快適に移動できる交通基盤の整備

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
市外への移動が円滑に行えると思う市民の割合	89.1% (H25.1)	91%	88.9%	97.7%	☂️
駅・駅周辺施設の利用者満足度	75.4%	80.5%	72.4%	89.9%	☂️

#### (4) 商業の振興

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
日常生活に必要な商品（食料品、日用品、電化製品、飲食店）を市内で買う市民の割合	33.5%	36.5%	34.6%	94.8%	⚙️

#### (5) にぎわいの創出とまちへの愛着意識の向上

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
観光入込客数	1,169,300人 (H24)	1,184,300人	1,196,926人	101.1%	🏰
「おいしい紅茶のまち尾張旭」に関心を持った人の割合	—	60%	90%	150%	🏰
尾張旭市の観光に関する情報誌配布部数	—	40,000部	40,000部	100%	🏰

#### (6) 市の魅力の発信

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
尾張旭の地域ブランドを知っている市民の割合	—	50%	66%	132%	🏰
マスコミに対し情報発信し、新聞記事として掲載された件数	—	185件 (R2)	182件	98.4%	⚙️

## 分野Ⅲ. 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる

### 基本目標③ 子育てしやすい環境を整える

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
子育てしやすいまちだと思ふ保護者の割合	89.6%	93%	87.2%	93.8%	☂

#### 《 施策の評価 》

指標 の数	👑	⚙️	☁️	☂️	
26	15	4	1	6	個人通知やホームページ、子育て応援メール、電話、訪問等でこまめな受診勧奨を行ったことによる乳幼児健康診査受診率や母子保健サービスに対する満足度など、健康づくりに関する施策が目標値を達成し、子育て支援施策でも7つの指標のうち6つを目標達成するなど一定の成果はみられるものの、基本目標である「子育てしやすい環境を整える」の数値目標である「子育てしやすいまちだと思ふ保護者の割合」は基準値を下回っており、施策毎の検証と充実を図る必要がある。

#### (1) 健康づくりの推進

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
乳幼児・児童生徒の定期予防接種の接種率	94.0%	95%	97.7%	102.8%	👑
乳幼児健康診査受診率	96.1%	96%	97.4%	101.5%	👑
母子保健サービスに対する満足度	77.7%	80%	80.8%	101%	👑

#### (2) 地域医療・福祉医療の推進

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
地域の医療機関を安心して利用している市民の割合	93.9% (H25.1)	94%	92.7%	98.6%	☂️

#### (3) 子育て支援の推進

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
乳幼児の子育て相談をする人がいない保護者の割合	7.2%	5%	4.8%	96%	👑
市の子育て相談・情報交換できる場を知っている保護者の割合	60.1%	72%	72.2%	100.3%	👑
保育園満足度	94.7%	95%	95.2%	100.2%	👑
児童クラブ満足度	93.6%	95%	95.9%	100.9%	👑
保育園充足率	100%	100%	98.5%	98.5%	☂️
地域の子育て支援事業に参加したことがある保護者や子どもの割合	53.6%	57%	71.1%	124.7%	👑
子育て支援の担い手発掘・育成に関する講座開催回数	—	5件	8件	160%	👑

#### (4) 豊かな心・健やかな心を育む教育の推進

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
学校生活を楽しく送っている児童の割合	97.0% (H25.2)	97%	95.0%	97.9%	☂️
学校生活を楽しく送っている生徒の割合	92.9% (H25.2)	93%	92.9%	99.9%	⚙️

**(5) 確かな学力を育む教育の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
学習意欲がある児童の割合	95.8% (H25.2)	96%	94.8%	98.8%	☂
学習意欲がある生徒の割合	84.3% (H25.2)	88%	85.3%	96.9%	☀
授業が分かると答える児童の割合	94.2%	95%	93.4%	98.3%	☂
授業が分かると答える生徒の割合	77.4%	82%	83.3%	101.6%	🏆
地域の特性を活かした特色ある学校づくりが実施されている割合	97.2%	100%	100%	100%	🏆
大規模改修工事を完了した学校数の割合	8.3%	50%	33%	66%	☁
私立学校修学支援補助金補助件数	—	446件	503件	112.8%	🏆

**(6) 総合的な教育連携の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
学校・家庭・地域のコミュニケーションが図られていると感じる市民の割合	87.9% (H25.1)	90%	86.9%	96.6%	☂
地域教育活動に参加した市民の割合	6.9%	10%	10%	100%	🏆
授業等の支援に参加した人の割合	1.1%	1.5%	3.1%	206.7%	🏆
開かれた学校づくりに対する地域住民の満足度	65.6%	70%	66.7%	95.3%	☀
地域活動に参加した児童生徒、教職員の割合	60.0%	63%	70.2%	111.4%	🏆

**(7) にぎわいの創出とまちへの愛着意識の向上**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
婚活イベント参加者数（延べ人数）	—	200名	170名	85%	☀

## 分野Ⅳ－１．時代に合った地域をつくり、安心な暮らしを守るとともに、地域と地域を連携する

### 基本目標④ 日々の暮らしの安心をささえる

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
健康だと思ふ市民の割合	90.1%	92%	88.1%	95.8%	☂

#### 《 施策の評価 》

指標の数	👑	⚙️	☁️	☂️	
40	15	6	1	18	<p>文化やスポーツに親しむ市民に増加の傾向が見られる一方、生涯学習の機会に対する市民の満足度の数値が減少しているが、数値の減少は、アンケートへの無回答の割合が増えていることも要因としてあるため、アンケートの設問や回答方法を改善し、市民意識の適切な把握に努める必要がある。</p> <p>医療体制が安定的に確保されているため、地域医療・福祉医療施策に対する数値は目標値を達成しているものの、高齢化によるボランティア活動への参加は減少傾向にあり、担い手の発掘が課題となっている。</p> <p>基本目標である、「健康だと思ふ市民の割合」が基準値を下回っており、健康に関心の高い市民と関心の低い市民との間で「健康格差」が広がっている可能性があるため、市民への継続的な啓発を図る必要がある。</p>

#### (1) 健康づくりの推進

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
元気まる測定（あたま・からだ）年間参加者数	—	1,666人 (R2)	1,541人	92.5%	⚙️

#### (2) 地域医療・福祉医療の推進

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
高度医療を5km圏内で受けられる市民の割合	100%	100%	100%	100%	👑
救急医療を5km圏内で受けられる市民の割合	100%	100%	100%	100%	👑
かかりつけ医を持っている市民の割合	72.3%	77%	74.7%	97%	⚙️

#### (3) 高齢者福祉の推進

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
地域活動に参加している高齢者の割合	30.3%	34%	27.9%	82.1%	☂️
高齢者福祉ボランティア団体等の参加人数	211人	240人	193人	80.4%	☂️
高齢者虐待件数（認定）	—	0件 (R2)	20件	—	☂️
シニアクラブ活動事業モデル地域数	—	1件	1件	100%	👑

#### (4) 障がい者福祉の推進

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
在宅で生活している障がい者の割合	98.9% (H24)	99%	99.2%	100.2%	👑
障がい者の障害福祉サービス（在宅）受給者数	267人	292人	471人	161.3%	👑
地域生活支援事業延べ利用者数	2,252人	2,350人	2,871人	122.2%	👑

**(5) 地域福祉の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
住民同士で相互扶助ができていない市民の割合	—	43% (R2)	42.4%	98.6%	☀
ボランティアセンター登録者数	2,560人	2,725人	1,985人	72.8%	☂
近所に、災害時に助けが必要な人がいることを知っている市民の割合	17.3%	23%	16.4%	71.3%	☂

**(6) 生涯学習の振興**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
生涯学習環境に対する総合的な満足度	66.2% (H25.1)	67%	63.6%	94.9%	☂
生涯学習関連の講座・教室の参加者数	38千人	57.5千人	52千人	90.4%	☀
生涯学習活動に関する機会の満足度	69.0%	70%	66.8%	95.4%	☂
公民館利用者数	354千人	358千人	314千人	87.7%	☂
図書館の設備・資料の満足度	60.5%	61%	59.8%	98%	☂

**(7) 文化の継承と振興**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
芸術文化活動を鑑賞・参加している市民の割合	—	37.8% (R2)	38%	100.5%	🏆
尾張旭の文化財の認知割合	—	21.2% (R2)	23.2%	100.9%	🏆

**(8) スポーツの振興**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
スポーツ活動に親しむ市民の割合	61.3% (H25.1)	64%	75.6%	118.1%	🏆

**(9) 防災・減災対策の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
市の災害対策・防災体制に安心感を持つ市民の割合	65.4% (H25.1)	69%	66.9%	97%	☀
市民レベルでの防災・減災体制ができていると思う市民の割合	37.6% (H25.1)	50%	36.8%	73.6%	☂
災害情報メール配信サービス加入者数	6,601人	9,000人	9,135人	101.5%	🏆
避難所の充足率	111%	111%	70.1%	63.2%	☂
市や地域の防災訓練に参加している市民の割合	15.3%	18%	14.9%	82.8%	☂
災害時に職員として果たすべき役割や初動ができる職員の割合	88.5%	92%	78.9%	85.8%	☂

**(10) 消防・救急体制の充実**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
消火器を使うことのできる市民の割合	44.8%	52%	42.2%	81.2%	☂
消防車の現場平均到着時間	7.2分	7.2分	9.7分	134.7%	☂
救急車の現場平均到着時間	6.5分	6.3分	6.8分	107.9%	☂



**(11) 交通安全対策の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
人口千人あたりの交通事故発生件数	32.2 件 (H24)	26.9 件	28.8 件	107.1%	☀️
人口千人あたりの交通事故死傷者数	6.9 人 (H24)	6.2 人	4.5 人	72.6%	👑
高齢者の死傷者数	73 人	55 人	70 人	127.3%	☁️

**(12) 防犯対策の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
人口千人あたりの犯罪発生件数	13.5 件 (H24)	11 件	5.4 件	49.1%	👑
治安がよく、安心して住めると思う市民の割合	78.8%	80%	82.6%	103.3%	👑
防犯活動の延べ参加者数	5,684 人	7,500 人	9,500 件	126.7%	👑

**(13) 消費者・生活者の安心の確保**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
相談対応率	94.0%	95%	86.6%	91.2%	☔️
消費生活相談と市民相談の窓口を知っている市民の割合	66.3%	69%	54.5%	79%	☔️

**(14) 男女共同参画社会の形成**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
社会全体として男女の地位は平等になっていると思う市民の割合	35.1% (H25.1)	38%	38.6%	101.6%	👑

**分野Ⅳ－２．時代に合った地域をつくり、安心な暮らしを守るとともに、地域と地域を連携する。**

**基本目標⑤ これからの世代に支持される魅力的なまちにしてい**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
秩序とやすらぎを感じる街が形成されていると思う市民の割合	90.2% (H25.1)	91%	91.8%	100.9%	

《 施策の評価 》

指標の数					
34	12	3	3	16	<p>区画整理事業や民間開発事業に伴う道路整備や公園整備により良好な環境が整備され、質の高い住環境の整備を図ることができた。</p> <p>一方、参加者の高齢化だけでなく、定年後も継続して就労する人口の増加や共働き家庭の増加など、時間的余裕が減少しているといった社会環境の変化などもあり、地域活動への参加者が減少する結果となった。</p>

**(1) 質の高い住環境の整備**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
秩序とやすらぎを感じる街が形成されていると思う市民の割合	90.2% (H25.1)	91%	91.8%	100.9%	
市街地の公園などの面積	84.3ha	87ha	88ha	101.1%	
公園施設の不具合による事故件数	—	0件 (R2)	0件	100%	
都市景観に満足している市民の割合	82.4%	84%	82%	97.6%	

**(2) 快適に移動できる交通基盤の整備**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
市内の移動が円滑に行えると思う市民の割合	85.7% (H25.1)	88%	83.3%	94.7%	

**(3) 安全で安定した水の供給**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
安全な水道水が供給されている割合	100% (H24)	100%	100%	100%	

**(4) 衛生的で快適な下水道の整備**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
下水道普及率	63.7% (H24)	78%	79.6%	102.1%	
水洗化人口	49,248人	61,900人	59,712人	96.5%	

**(5) 雨水対策・河川整備の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
道路冠水箇所数	19箇所	10箇所	13箇所	130%	

**(6) 資源循環型社会の形成**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
市民一人一日あたりのごみ総量	921 g	866 g	853 g	98.5%	👑
資源化率	30.0%	31%	26.3%	84.8%	☂

**(7) 地球にやさしい生活の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
環境問題に関心を持って自ら学んでいる市民の割合	12.4%	16%	32.8%	205%	👑
省エネルギー、再生可能エネルギー設備を導入している市民の割合	19.0%	27%	59.4%	220%	👑
市の施設における温室効果ガス排出量	2,386.7 tC O <sup>2</sup>	2,300 tC O <sup>2</sup>	5,235 tC O <sup>2</sup>	227.6%	☂

**(8) 地球にやさしい生活の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
緑地面積	517ha (H24)	518ha	519ha	102%	👑
緑・水辺に親しめる場所があると思う市民の割合	87.3% (H25.1)	89%	87.2%	98%	☂
公共緑地面積	499.3ha	502ha	502.1ha	100%	👑
自ら緑を育成している市民の割合	52.0%	58%	52.3%	90.2%	🌻
水質を維持しているため池数	4 箇所	7 箇所	5 箇所	71.4%	☁
水辺空間を利用している市民の割合	54.7%	58%	49.5%	85.3%	☂
環境保全活動等に参加している市民団体数	26 団体	29 団体	24 団体	82.8%	☂




**(9) 生活衛生環境の向上**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
快適な生活衛生環境だと思う市民の割合	69.5% (H25.1)	71%	75.8%	106.8%	👑
生活衛生環境を保全する活動を行っている市民の割合	59.5%	60%	58.3%	97.2%	☂
ペット・小動物に関する苦情件数	22 件	25 件	38 件	152%	☂
公害に関する苦情件数	59 件	60 件	79 件	131.7%	☂



**(10) 市民によるまちづくり活動の推進と支援**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
地域活動に参加している市民の割合	27.2% (H25.1)	35%	24.5%	70%	☂
ボランティア活動・市民活動を行っている市民の割合	15.0%	21%	12.7%	60.5%	☂
コミュニティ施設の充足度	70.6%	77%	67.6%	87.8%	☂
ボランティア・市民活動の活動人数	3,615 人	4,450 人	3,121 人	70.1%	☂

**(11) にぎわいの創出とまちへの愛着意識の向上**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
わがまちに「愛着」を感じる市民の割合	69.1% (H25.1)	77%	81.3%	105.6%	
市民同士のふれあいの場・機会への参加の割合	45.3%	52%	42.8%	82.3%	
にぎわい市場開催地数	—	5か所	3か所	60%	

**(12) 行財政運営の推進**

数値目標	基準値	目標値	直近実績	達成度	評価
効率的・計画的なまちづくりが進められていると思う市職員の割合	88.8% (H25.3)	91%	79.9%	87.8%	
公共建築物の保有量	—	193,004 m <sup>2</sup> (R2)	198,876m <sup>2</sup>	103%	

### 3 伝統芸能を守り抜く「シルバー活躍 わらじづくり」プロジェクト

#### (1) 基本情報

##### ア 事業名

伝統芸能を守り抜く「シルバー活躍 わらじづくり」プロジェクト

##### イ 主体の名称

愛知県尾張旭市

尾張旭シルバー人材センター

##### ウ 事業の期間・事業費

平成29年度から令和元年度（3年間） 事業費1,808千円（国補助1/2）

##### エ 本事業で目指す将来像（地域再生計画より抜粋）

市と尾張旭市シルバー人材センターとの協働により、わらじの作り手育成から作成、販売までを事業化し、わらじを安定して確保できる仕組みを構築するとともに、わらじ作りを高齢者の雇用の場と位置付け、課題の解決を図っていく。

#### (2) 事業の内容

##### ア わらじの作り手育成事業

- ・ わらじの作り手を育成するため、技術を習得できる講座を開催する。
- ・ 講師の選任、道具や材料の調達などを行う。
- ・ 参加者の募集は、市内の高齢者に対し広く募集することで、より多くの人材の確保を目指す。

##### イ わらじ作成・販売事業

- ・ わらじの受注から作成、販売までを行う。
- ・ 材料となるもちわらの調達方法の確立などを行う。

##### ウ 尾張旭市地域まちづくり懇談会

- ・ 本事業が効果的・効率的に推進できるよう、産官学金労言等で構成する協議会を設置し、運営する。
- ・ 協議会の中で、本事業の効果検証を行う。

#### (3) 重要業績評価指標（KPI）の達成状況

	（上段）目標値		（下段）実績値	
	H29	H30	R1	合計
新規でわらじ作りの技術を習得した人数（人）	5	5	5	15
	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>32</b>
わらじの販売足数（足）	100	300	500	900
	<b>100</b>	<b>271</b>	<b>261</b>	<b>632</b>
シルバー人材センターの新規入会者数（人）	10	10	10	30
	<b>35</b>	<b>44</b>	<b>61</b>	<b>140</b>

#### (4) 総括

- ・ KPIの達成については、「新規でわらじ作りの技術を習得した人数」及び「シルバー人材センターの新規入会者数」は目標を達成したが、「わらじの販売足数」は未達成となった。
- ・ 伝統芸能を受け継がれた姿のまま継承するため、わらじを安定して確保できる仕組みの構築を目指してきたが、目標達成状況から、当該目的は達成できていると考える。
- ・ 目標未達成となった「わらじの販売足数」については、各保存会において自前でわらじを作成する取組が進んだこともあり、市全体で見れば、必要数確保はされていると考えられる。
- ・ 本事業が契機となって、「わらじ同好会」が発足するなど、自立した活動が継続する見込みがある。